

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 1682**

din 8 decembrie 2016

Prin nota nr. 28682/DRUO/26315/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în executare a deciziei nr. 324/22.11.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția penală.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 35J/11.11.2015, Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară formulată de Inspekția judiciară împotriva doamnei Pop Angela Tașiana, judecător la Judecătoria Aiud.

În baza art.100 lit. e) din Legea nr. 303/2004, Secția i-a aplicat doamnei judecător sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură”, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h, teza I din același act normativ.

Doamna judecător Pop Angela Tașiana a declarat recurs împotriva acestei hotărâri.

Prin Hotărârea nr. 150/04.02.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, în temeiul art. 65<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 08.02.2016, a doamnei Pop Angela Tațiana, judecător la Judecătoria Aiud, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. 35J/11.11.2015 a Secției pentru judecători în materie disciplinară.

Prin decizia nr. 324/22.11.2016, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis admiterea recursului declarat de doamna judecător Pop Angela Tațiana împotriva Hotărârii nr. 35J/11.11.2015 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, a casat hotărârea atacată în ceea ce privește sancțiunea aplicată, înlocuind-o cu sancțiunea suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni, prevăzută de art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004.

Data fiind soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. 35J/11.11.2015 a Secției pentru judecători în materie disciplinară, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată că suspendarea din funcție a doamnei judecător în temeiul art. 65<sup>1</sup> alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor a încetat.

Potrivit art. 51 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Pe cale de consecință, la soluționarea recursului suspendarea încetează, hotărârea fiind executorie, astfel că se impune punerea în executare a deciziei nr. 324/22.11.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Față de conținutul deciziei nr. 324/22.11.2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a modificat soluția adoptată prin Hotărârea nr. 35J/11.11.2015 de Secția pentru judecători în materie disciplinară, se constată că doamnei judecător POP ANGELA TAȚIANA i-a fost aplicată sancțiunea suspendării din funcție pe o perioadă

de 6 luni, prevăzută de art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004, sancțiune executorie de la data de 22.11.2016.

Secția pentru judecători apreciază că nu este posibilă deducerea duratei măsurii suspendării dispusă în temeiul art. 65 ind. 1 din Legea nr. 303/2004, din perioada suspendării dispusă cu titlu de sancțiune disciplinară, deci în temeiul art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, temeiurile și natura juridică a celor 2 măsuri fiind total diferite.

Totodată, dat fiind faptul că sancțiunea excluderii din magistratură dispusă inițial de Secție a fost modificată cu sancțiunea suspendării din funcție pe o perioadă de 6 luni, sancțiune executorie începând cu data de 22.11.2016, Secția constată că este necesar ca pe perioada suspendării dispuse în temeiul art. 65 ind. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (08.02.2016 – 22.11.2016), să i se acorde drepturile salariale, precum și recunoașterea vechimii în funcție doamnei judecător POP ANGELA TAȚIANA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

### **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Constată încetarea măsurii suspendării din funcție a doamnei POP ANGELA TAȚIANA, judecător la Judecătoria Aiud, dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 150/04.02.2016, începând cu data de 22.11.2016, ca urmare a Deciziei nr. 324/22.11.2016 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

**Art. 2** – Dispune punerea în executare a Deciziei nr. 324/22.11.2016 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 671/1/2016 prin aplicarea

sanțiunii disciplinare a suspendării din funcție a doamnei POP ANGELA TAȚIANA, judecător la Judecătoria Aiud, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 22 noiembrie 2016.

**Art. 3** – Nu este posibilă deducerea duratei măsurii suspendării dispusă în temeiul art. 65 ind. 1 din Legea nr. 303/2004, din perioada suspendării dispusă cu titlu de sancțiune disciplinară, deci în temeiul art. 100 lit. d) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 4** – Pe perioada suspendării dispusă în temeiul art. 65 ind. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamnei judecător i se acordă drepturile salariale, precum și recunoașterea vechimii în funcția de judecător.

**Art. 5** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 8 decembrie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**

