

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 273

din 26 Iunie 2007

1. Prin adresa nr. 7018/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării domnului judecător **BOITOȘ IOAN**, judecător la Judecătoria Sighișoara, în funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni.

Față de această solicitare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 2013/2007, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7.018/DRUO-CSM/2007, Curtea de Apel Târgu Mureș a înaintat propunerea de prelungire a delegării domnului **BOITOȘ IOAN**, judecător la Judecătoria Sighișoara, în funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 12 iunie 2007.

Funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni este vacantă, de la data de 15.03.2005.

Propunerea de prelungire a delegării este motivată astfel: domnul judecător **BOITOȘ IOAN** îndeplinește cerințele prevăzute de lege pentru ocuparea funcției de președinte la Judecătoria Târnăveni, exercitând atribuțiile specifice acestei funcții, prin

instituția delegării în cursul anilor 2005 și 2006. Președintele Tribunalului Mureș precizează că susține în continuare această propunere, având în vedere că, situația care a stat la baza delegării domnului **BOITOȘ IOAN** până în acest moment nu s-a schimbat : judecătorul definitiv care funcționează la Judecătoria Târnăveni a fost numit la data de 09.05.2006, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură, iar celălalt judecător este stagiar, astfel că nu se întrunesc condițiile prevăzute de lege decât prin această modalitate de delegare.

La nivelul Judecătoriei Târnăveni nu se poate constitui colegiul de conducere, considerent în raport de care avizul consultativ a fost exprimat de colegiul de conducere al instanței ierarhic superioare.

Propunerea este susținută de președintele Curții de Apel Târgu Mureș, în punctul de vedere exprimat și este însoțită de acordul judecătorului, de extras din Hotărârea Colegiului de conducere al Tribunalului Mureș, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător **BOITOȘ IOAN** este „foarte bine”. Domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **BOITOȘ IOAN** îndeplinește condițiile pentru a fi delegat în continuare în funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni.

Judecătorul sus menționat nu a participat la ultimul concurs de numire sau promovare în funcție.

Prin Ordinul de serviciu nr. 48/14.06.2007 al vicepreședintelui Curții de Apel Târgu Mureș s-a dispus delegarea domnului Boitoș Ioan judecător la Judecătoria Sighișoara, în funcția de judecător la Judecătoria Târnăveni, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 15.06.2007.

Întrucât de la data de 15.03.2005 funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni este vacantă, având în vedere propunerea formulată de președintele Tribunalului Mureș, precum și faptul că domnul judecător **BOITOȘ IOAN** îndeplinește cerințele prevăzute de lege pentru ocuparea funcției de președinte la Judecătoria Târnăveni, exercitând

atribuțiile specifice acestei funcții, prin instituția delegării și în cursul anilor 2005 și 2006, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază cererea de prelungire a delegării domnului judecător **BOITOȘ IOAN** în funcția de președinte la Judecătoria Târnăveni, ca fiind întemeiată.

2. Prin adresa nr. 7072/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării domnului judecător **BIRĂU VASILE**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș.

Față de această solicitare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 1736/18/A/2007, Curtea de Apel Oradea a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, a domnului judecător **BIRĂU VASILE**, începând cu data de 01.07.2007, formulată de vicepreședintele Tribunalului Bihor.

Funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș este vacantă din data de 01.01.2006.

Propunerea de prelungire a delegării este motivată astfel :

- domnul judecător **BIRĂU VASILE** a fost delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș începând cu data de 01.01.2006, dată la care i-a expirat mandatul în această funcție;
- perioada de delegare a domnului judecător **BIRĂU VASILE**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, expiră la data de 01.07.2007;
- pentru numirea în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș nu și-a depus candidatura niciun judecător;
- domnul judecător **BIRĂU VASILE** este bine pregătit profesional, iar în perioada cât a fost președinte a gestionat în mod corect activitatea de conducere a instanței.

Propunerea este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Beiuș a avizat propunerea de prelungire

a delegării domnului judecător Birău Vasile în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, începând cu data de 01.07.2007.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător este «foarte bine». Domnul judecător **BIRĂU VASILE** nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, domnul judecător **BIRĂU VASILE** îndeplinește condițiile pentru a fi delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș.

Domnul judecător nu a participat la ultimul concurs de numire în funcție.

Având în vedere propunerea președintelui Tribunalului Bihor, de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, a domnului judecător **VASILE BIRĂU**, începând cu data de 01.07.2007, susținută de președintele Curții de Apel Oradea și avizată de Colegiul de conducere al instanței precum și necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor manageriale, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază cererea privind prelungirea delegării domnului judecător **VASILE BIRĂU**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, ca fiind întemeiată.

3. Prin adresa nr. 7040/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării domnului **UDULI ION**, judecător la Judecătoria Timișoara, în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă.

Față de această solicitare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr.1045/A/2007, vicepreședintele Curții de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea formulată de președintele Tribunalului Caraș-Severin, de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă a domnului judecător **UDULI ION**, începând cu data de 25 iunie 2007.

Funcția de președinte din cadrul Judecătoriei Moldova Nouă este vacantă din data de 13.03.2006. Prin adresa nr.392/C/2007 a Tribunalului Caraș-Severin se menționează că singurul judecător definitiv de la Judecătoria Moldova Nouă a refuzat propunerea

de delegare în funcția de președinte al acestei instanțe.

Propunerea de delegare a domnului judecător **UDULI ION** este susținută de președintele Tribunalului Caraș - Severin și de vicepreședintele Curții de Apel Timișoara, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Moldova Nouă a avizat favorabil propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte a domnului judecător **UDULI ION**.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător **UDULI ION** este „foarte bine”. Domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

Domnul judecător **UDULI ION** nu a participat la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din sesiunea mai-iunie 2007.

Prin Decizia nr.1088/20.06.2007 a Curții de Apel Timișoara, domnul judecător **UDULI ION** a fost delegat, pe o perioadă de 90 zile, la Judecătoria Moldova Nouă, începând cu data de 25.06.2007.

În conformitate cu prevederile art. 48 și 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător **UDULI ION** îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, începând cu data de 25.06.2007.

Având în vedere că funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă este vacantă de la data de 13.03.2006 iar necesitatea asigurării conducerii judiciare la această instanță impune desemnarea unui judecător care să exercite, prin delegare, atribuțiile funcției de conducere, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că solicitarea prelungirii delegării domnului judecător **UDULI ION** în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, este întemeiată.

4. Prin adresa nr. 7163/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției

pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

Față de această solicitare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 1714/A/14.06.2007, președintele Curții de Apel Iași a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cu aviz favorabil, propunerea de delegare, în continuare, în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, a domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR**.

Funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni este vacantă din data de 01.04.2006.

Începând cu data 01.04.2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus delegarea domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, pe o perioadă de 90 de zile, prin Hotărârile nr. 77/28.03.2006, nr. 235/06.07.2006, 296/28.09.2006, nr. 9/18.01.2007 și nr. 171/25.04.2007 ale Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de delegare, în continuare, în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, a domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR**, începând cu data de 01.07.2007, este motivată de domnul judecător Parpalea Filip Nicolae, președintele Tribunalului Vaslui, astfel: în prezent, domnul **DĂNILĂ VICTOR** este singurul judecător titular care funcționează la această instanță. Ca judecător și președinte de instanță a dat dovadă de o bună pregătire profesională, calități manageriale, colegialitate și s-a achitat în mod corect de sarcinile ce-i revin în această funcție.

Propunerea este însoțită de procesul verbal încheiat în ședința din data 08.06.2007 a Colegiului de conducere al Tribunalului Vaslui, acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui a avizat propunerea de delegare, în continuare, în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni a domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR**.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător **DĂNILĂ VICTOR** este « foarte bine ». Domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru a fi delegat, în continuare, în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni.

Având în vedere propunerea președintelui Curții de Apel Iași, susținută de președintele Tribunalului Vaslui și avizată de Colegiul de conducere al Tribunalului Vaslui, coroborate cu necesitatea asigurării conducerii judiciare la această instanță, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea privind prelungirea delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, ca fiind întemeiată.

5. Prin adresa nr. 7143/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării domnului judecător **ROȘET CONSTANTIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului.

Față de această solicitare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 2343/18A/2007, președintele Curții de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului a domnului judecător **ROȘET CONSTANTIN**, începând cu data de 01.07.2007.

Funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului este vacantă din data de 01.10.2000.

Propunerea este motivată astfel :domnul judecător Roșet Constantin s-a remarcat ca o persoană cu putere de muncă, foarte bine pregătit din punct de vedere profesional, perseverent și obiectiv; a fost apreciat în fiecare an cu calificativul “foarte bine”.

Propunerea este susținută de președintele Tribunalului Bacău și de

președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Podu Turcului a avizat propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte a domnului judecător **ROȘEȚ CONSTANTIN**.

Calificativul obținut la ultima evaluare de domnul judecător **ROȘEȚ CONSTANTIN** este »Foarte Bine ». Domnul judecător nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004, republicată, domnul judecător **ROȘEȚ CONSTANTIN** îndeplinește condițiile pentru a fi delegat în continuare în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului.

Având în vedere vacanța funcției de președinte la Judecătoria Podu Turcului, propunerile formulate de conducerile instanțelor implicate și temeiurile acestora, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea de prelungire a delegării domnului judecător **ROȘEȚ CONSTANTIN** în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului, ca fiind întemeiată.

6. Prin adresa nr. 7103/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării doamnei judecător **AVERESCU MARILENA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman.

Față de această solicitare, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr.2318/18A/2007 președintele Curții de Apel Bacău a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de delegare, în continuare, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman a doamnei judecător **AVERESCU MARILENA**, începând cu data de 19.07.2007.

Funcția de vicepreședinte din cadrul Judecătoriei Roman este vacantă din

data de 01.01.2006.

Propunerea de delegare este motivată astfel: doamna judecător judecător **AVERESCU MARILENA** a fost apreciată în fiecare an cu calificativul „foarte bine”, îndeplinind cu obiectivitate, profesionalism și responsabilitate funcția de vicepreședinte al instanței în care a fost delegată.

Propunerea este susținută de președintele Tribunalului Neamț și de președintele Curții de Apel Bacău, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Colegiul de conducere al Judecătoriei Roman a avizat propunerea de delegare, în continuare, în funcția de vicepreședinte a doamnei judecător judecător **AVERESCU MARILENA**.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător judecător **AVERESCU MARILENA** este „foarte bine”. Doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător judecător **AVERESCU MARILENA** îndeplinește condițiile pentru a fi delegată, în continuare, în funcția de vicepreședinte.

Având în vedere vacantarea funcției de conducere la Judecătoria Roman, propunerea președintelui Curții de Apel Bacău, susținută de președintele Tribunalului Neamț și avizată de Colegiul de conducere al Judecătoriei Roman, precum și faptul că niciun alt magistrat, din cadrul instanței, nu și-a dat acordul pentru delegarea în funcția de vicepreședinte, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea prelungirii delegării doamnei judecător **AVERESCU MARILENA** în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, ca fiind întemeiată.

7. Prin adresa nr. 7052/DRUO/1239/ST/2007 a Direcției resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, s-a înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a

delegării doamnei judecător **GRIGA DANIELA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș.

Față de această solicitare, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr.1456/A/12.06.2007, președintele Curții de Apel Cluj a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș a doamnei judecător **GRIGA DANIELA**, începând cu data de 30 iunie 2007, formulată de președintele Tribunalului Maramureș.

Funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș a devenit vacantă de la data de 01.07.2005, când a expirat mandatul domnului judecător **MOȘ VASILE**, care ulterior a fost transferat la o altă instanță.

Propunerea de prelungire a delegării este motivată pe necesitatea asigurării bunei funcționări a instanței până la organizarea unui nou concurs de ocupare a funcției de conducere vacante.

Propunerea este susținută de președintele Tribunalului Maramureș și de președintele Curții de Apel Cluj, în punctele de vedere exprimate și este însoțită de acordul judecătorului, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004, republicată.

Colegiul de conducere al Tribunalului Maramureș a avizat propunerea de prelungire a delegării în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș a doamnei judecător **GRIGA DANIELA**.

Calificativul obținut la ultima evaluare de doamna judecător **GRIGA DANIELA** este „forte bine”. Doamna judecător nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

În conformitate cu prevederile art. 48 și art. 50 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător **GRIGA DANIELA** îndeplinește condițiile pentru a fi delegată în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș.

Ca urmare a promovării la Tribunalul Cluj a doamnei judecător **GRIGA DANIELA**, s-a solicitat Curții de Apel Cluj, potrivit art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, să asigure delegarea judecătorului în cauză, la Judecătoria Târgu Lăpuș, întrucât, Secția pentru judecatori a fost investită numai cu o propunere de delegare în funcția de conducere.

Având în vedere propunerea președintelui Curții de Apel Cluj și a președintelui Tribunalului Maramureș, avizul favorabil al Colegiului de conducere al instanței, necesitatea asigurării conducerii judiciare până la ocuparea acestei funcții în condițiile legii, precum și inexistența unui „ordin” de delegare a doamnei judecător de la Tribunalul Cluj la Judecătoria Târgu Lăpuș, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea prelungirii delegării doamnei judecător **GRIGA DANIELA** în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș, ca fiind întemeiată.

Față de cele expuse;

În temeiul art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 57 alin. (1), (3) și (4); art. 57 alin. (6) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare raportate la 14 și următoarele din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Dispune prelungirea delegării domnului judecător **BOITOȘ IOAN**, judecător la Judecătoria Sighișoara, în funcția de președinte al Judecătoriei Târnăveni, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 12.06.2007.

Art.2 - Dispune prelungirea delegării domnului judecător **BIRĂU VASILE**, în funcția de președinte al Judecătoriei Beiuș, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.07.2007.

Art.3 - Dispune prelungirea delegării domnului judecător **UDULI ION**, judecător la Judecătoria Timișoara, în funcția de președinte al Judecătoriei Moldova Nouă, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 25 iunie 2007.

Art.4 - Dispune prelungirea delegării domnului judecător **DĂNILĂ VICTOR** în funcția de președinte al Judecătoriei Murgeni, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.07.2007.

Art.5 - Dispune prelungirea delegării domnului judecător **ROȘET CONSTANTIN**, în funcția de președinte al Judecătoriei Podu Turcului, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 01.07.2007.

Art.6 - Dispune prelungirea delegării doamnei judecător **AVERESCU MARILENA**, în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Roman, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 19.07.2007.

Art.7 - Dispune prelungirea delegării doamnei judecător **GRIGA DANIELA**, în funcția de președinte al Judecătoriei Târgu Lăpuș, pe o perioadă de 90 de zile, începând cu data de 30.06.2007.

Art.8 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 Iunie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea