

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1657

din 29 noiembrie 2016

Prin nota nr. 398/12122/DRUO/24711/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați care au susținut examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 01 iulie- 03 noiembrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În perioada 01 iulie- 03 noiembrie 2013 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Conform art. 27 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 101 de judecători, 109 procurori și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, candidații personal asimilat judecătorilor și procurorilor au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul Comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 662/07.06.2016.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagi, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagi, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagi anexate cererilor de înscriere, precum și dacă au avizul consultativ al președintelui curții de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3/05.09.2016, Comisia de organizare a admis cererile de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați din perioada 01 iulie-3 noiembrie 2016, formulate de 101 candidați judecători.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 01 - 02 octombrie 2016, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- 01 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 02 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat toți cei 101 de candidați înscrși pe lista candidaților judecători stagiari, care îndeplinesc condițiile de participare.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 11 candidați (la disciplina drept civil -6 contestații, la materia drept procesual civil – 7 contestații), iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații un număr de 10 candidați (la disciplina drept penal – 3 contestații, la disciplina drept procesual penal -8 contestații).

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, toate contestațiile (la materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal) au fost respinse, păstrându-se astfel baremele de evaluare și notare inițiale.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 11.10.2016.

Potrivit art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii.”

În baza acestor dispoziții, au formulat contestații un număr de 83 de judecători la disciplina drept civil, 85 de judecători la disciplina drept procesual civil, 75 de judecători la disciplina drept penal și 69 de judecători la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise 38 de contestații la disciplina drept civil, 43 contestații la disciplina drept procesual civil, 60 contestații la disciplina drept penal și 42 contestații la disciplina drept procesual penal.

Potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (3) din Regulament, în raport de concluziile secțiilor, compartimentul de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii va întocmi, în ordinea mediilor obținute, tabelul de clasificare a candidaților.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor s-au publicat la data de 20 octombrie 2016 pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și s-au transmis spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare.

Conform acestor rezultate, un număr de 100 de candidați judecători au fost declarați admiși în această etapă a examenului, iar un candidat, domnul judecător Lazea Dorel Ioan de la Judecătoria Petroșani nu a obținut note de peste 5 la toate materiile, astfel: la disciplina drept civil - 4,31, la disciplina drept procesual civil - 9,65, la disciplina drept penal - 9,80, la disciplina drept procesual penal - 9,37.

Potrivit dispozițiilor art. 34 din Regulament, conform căruia pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală, domnul Lazea Dorel Ioan nu a mai fost programat pentru susținerea probelor orale.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 22 octombrie – 03 noiembrie 2016, la susținerea acestora participând toți cei 100 candidați înscrși pe lista candidaților judecători stagiaari, prezenți la susținerea probelor scrise.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale, a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care a fost afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și

pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

Conform dispozițiilor art. 34 alin (2) din Regulament ”media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.”

Cei 100 judecători stagieri prezenți la probele scrise și orale, au obținut la fiecare probă scrisă și orală note mai mari de 5 și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7.

Secția pentru judecători reține că domnul judecător Lazca Dorel Ioan de la Judecătoria Petroșani nu a obținut note de peste 5 la probele scrise, la toate materiile, astfel încât va constata nepromovarea examenului de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri, desfășurat în perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016, de către domnul judecător.

Se reține că la terminarea examenului, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Regulament, Comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care au fost menționate condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de examen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art.36 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată nepromovarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiaari și procurorilor stagiaari, desfășurat în perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016, a candidatului LAZEA DOREL IOAN, judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Petroșani.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1657/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

