
ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 113

din 24 Mai 2007

La data de 18 mai 2007 domnul BOSOC SAMIR a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 32 din 17 mai 2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, solicitând admiterea acesteia și înscrierea sa pe lista finală a candidaților pentru acest concurs.

În motivarea contestației, domnul BOSOC SAMIR arată că va îndeplini condiția vechimii de 5 ani în activitatea juridică la data validării rezultatelor concursului, declarând pe propria răspundere că până la acel moment își va desfășura activitatea fără întrerupere. În situația în care această interpretare nu va fi împărtășită, domnul Bosoc Samir a solicitat o dispensă pentru cele 11 zile lipsă din vechimea necesară pentru participarea la concurs.

Analizând contestația formulată de domnul Bosoc Samir, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 32/17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere din data de 3 iunie 2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Bosoc Samir, nefiind îndeplinită condiția de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Potrivit art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau a Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 5 alin. 8 din Regulament, Comisia a reținut că domnul Bosoc Samir nu îndeplinește condiția vechimii de 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de textul de lege menționat. Astfel domnul Bosoc Samir are o vechime în funcția de avocat de 4 ani, 11 luni și 20 de zile. Așa cum reiese din adeverința nr. 686/27.04.2007 eliberată de Baroul Iași precum și din Decizia nr. 8823 a Uniunii Avocaților din România, domnul Bosoc Samir a fost primit în profesia de avocat în data de 14.06.2002, exercitând această profesie și în prezent.

Așa cum se precizează și în Anunțul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, publicat și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii „la concurs pot participa absolvenții facultăților de drept care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin.2 și art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, în funcțiile prevăzute de lege, la data susținerii concursului.*” De altfel la examenele organizate de către Consiliul Superior al Magistraturii, până în prezent, vechimea în specialitate s-a calculat raportat la data susținerii concursului, această dată fiind una certă spre deosebire de data validării concursului care nu se poate stabili cu precizie datorită posibilității formulării de către candidați a unor contestații în condițiile art. 20 din Regulament.

De asemenea Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură și Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu prevăd posibilitatea acordării dispensei în cazul neîndeplinirii condiției vechimii în specialitate.

Pentru aceste considerente, reținute și de Comisia de organizare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că domnul Bosoc Samir nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani

vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Fată de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul **BOSOC SAMIR** împotriva Hotărârii nr. 32/2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007 în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 24 Mai 2007

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujea

