

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 110

din 24 mai 2007

Prin cererea înregistrată sub nr. 6050/DRUO/18.05.2007, domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 26 din 17 mai 2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, solicitând admiterea acesteia și înscrierea sa pe lista finală a candidaților pentru acest concurs.

În motivare contestatarul a arătat că în perioada 18.03.2002 – 19.03.2003 a fost angajat al Băncii Comerciale Române, Sucursala Argeș, fiind stagiar pe profil juridic, perioada sa de stagiatură finalizându-se cu încadrarea pe un post de consilier juridic”; de asemenea, a menționat că nomenclatorul de funcții, în domeniul financiar bancar, prevede angajarea absolvenților de studii superioare pe funcția de funcționar bancar”.

Analizând contestația formulată de domnul Bucurescu Gheorghe -Cristinel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel, nefiind îndeplinită condiția de 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens s-a reținut faptul că domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel are o vechime în funcția de consilier juridic de 4 ani, 2 luni și 14 zile (la data concursului), perioada 18.03.2002 - 1.01.2003, când acesta a exercitat funcția de funcționar bancar, nefiind luată în calcul de către Comisie.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Potrivit art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenți judiciari, consilierii juridici, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție cu o vechime de cel puțin 5 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.

Atunci când a enumerat funcțiile cu relevanță sub acest aspect, art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 a avut în vedere, în primul rând, *o stare de jure*.

Exercitarea *în fapt* a unor atribuții juridice nu acoperă exigențele legii.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 5 alin. 8 din Regulament, Comisia a reținut că domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel nu îndeplinește condiția de a avea o vechime de 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de textul de lege menționat.

Astfel, din carnetul de muncă seria Bi nr. 0177069, rezultă că domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel a fost funcționar bancar stagiar, în perioada 18.03.2002 – 1.01.2003 și consilier juridic în perioada 19.03.2003 – prezent, având o vechime de 4 ani, 2 luni și 14 zile.

În perspectiva analizării condițiilor prevăzute de lege, este lipsit de importanță faptul că persoana absolventă de studii juridice (fără vechime în profesie) nu poate fi angajată în funcția de consilier juridic datorită normelor interne ale unității angajatoare. De asemenea, sub același aspect, nu are nici o relevanță faptul că perioada de stagiatură ca funcționar bancar a constituit o etapă preliminară încadrării în funcția de consilier juridic. Singura condiție cerută de lege este ca funcția de consilier juridic să fie exercitată în mod efectiv (în drept), cu toate drepturile și obligațiile pe care le implică acest fapt, lucru care nu se întâmplă în speță.

Pentru considerentele reținute și de Comisia de organizare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că domnul Bucurescu Gheorghe - Cristinel nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Bucureșcu Gheorghe -Cristinel împotriva Hotărârii nr. 26/17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 24 mai 2007.

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae Dan Chiujdea

