

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1460

din 22 noiembrie 2016

Prin nota nr. 1/24353/DRUO/24949/S1/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul Popa Aristotel Mihail, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, prin care solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii domnul Popa Aristotel Mihail, procuror militar în cadrul Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, solicită recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În argumentarea cererii, domnul procuror a invocat, în esență următoarele:

În cazul numirii în funcții de conducere la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (implicit al direcțiilor acestuia) se derogă de la dreptul comun care instituie obligativitatea deținerii gradului profesional corespunzător doar pentru funcțiile de conducere de la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel.

În acest sens s-a conturat practica instanței supreme, care a statuat că procedura reglementată de dispozițiile art. 54 și 55 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este derogatorie de la regimul prevăzut de art. 43 din același act normativ, astfel încât, prin numirea în funcție de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul a câștigat gradul profesional.

Jurisprudența în materie a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul recunoșterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru procurorii aflați în situații similare, în același interval de referință (2006 – 2008), precum și hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 594 și nr. 595 din data de 10.06.2015.

Față de cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr.169 din 22.05.2006 al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, domnul POPA ARISTOTEL MIHAIL a fost numit, începând cu data de 22.05.2006, din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov în funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție – nivel central, iar prin hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.129/14.06.2007 a fost numit, pentru o perioadă de 3 ani, în funcția de procuror șef al Serviciului tehnic din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – structura centrală, începând cu data de 14.06.2007.

Prin Hotărârea nr. 1/17.01.2008, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat transferul domnului POPA ARISTOTEL MIHAIL de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție – nivel central, la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, începând cu data de 01.03.2008.

Din examinarea dispozițiilor legale succesive privitoare la organizarea și funcționarea Direcției Naționale Anticorupție, rezultă că această structură specializată are personalitate juridică proprie, cu atribuții, competență, organizare și salarizare ce sunt stabilite prin lege special (art.87 alin.(10) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

În acest context, competența este strict prevăzută de lege, atât pentru structura centrală, cât și pentru structurile teritoriale și privește efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Direcția Națională Anticorupție, are atât o structură de organizare, cât și un stat de funcții și de personal distincte, separate de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Promovarea în funcții de execuție, astfel cum a fost reglementată de dispozițiile ar.43-45 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pe loc sau efectivă), se poate realiza numai prin concurs, organizat la nivel național, la parchetele imediat superioare, cu respectarea condițiilor imperative prevăzute de lege (vechimea în funcție – pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție vechimea este de minim 8 ani în funcția de judecător sau procuror, calificativul „foarte bine” obținut la ultima evaluare a activității profesionale, lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, existența posturilor de execuție vacante în cazul promovării efective).

Procedura de desfășurare a concursului este reglementată de Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din interpretarea logică și teleologică a dispozițiilor Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care se aplică în mod corespunzător și Direcției Naționale Anticorupție, reiese că în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera profesională evoluează prin promovare, dintr-un grad profesional în gradul imediat următor, numai în urma susținerii, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție.

Promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă) și dobândirea gradului profesional respectiv, ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale

ale magistraților, are un caracter definitiv în evoluția carierei profesionale, constituind o componentă importantă a acesteia.

Pentru numirea procurorilor în funcții de execuție, dar și pentru numirea în funcții de conducere la Direcția Națională Anticorupție este reglementată o procedură specială (fiind norme de excepție, acestea trebuie interpretate restrictiv), prevăzută de dispozițiile art. 87 alin.1-6 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art.54 și art.55 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Accastă procedură specială trebuie înțeleasă în raport cu scopul pentru care a fost înființată și organizată Direcția Națională Anticorupție și anume – necesitatea instituirii unor măsuri imediate pentru întărirea capacității de luptă împotriva fenomenului corupției la nivel înalt și mediu, care să răspundă provocărilor specifice actualului context intern și internațional.

În conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcția de procuror șef serviciu la Direcția Națională Anticorupție se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii la propunerea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Numirea procurorilor, în temeiul dispozițiilor art. 55 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să parcurgă toate etapele procedurii prevăzute în art. 21 alin.1-8 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că pentru numirea în funcția de conducere sus-menționată, legea nu prevede condiția gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și nici pe aceea a funcționării efective la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Direcția Națională Anticorupție, numirea fiind dispusă pentru o perioadă determinată (3 ani, cu posibilitatea reînvestirii pentru încă 3 ani).

Numirea în funcții de conducere la Direcția Națională Anticorupție conferă dreptul procurorului de a funcționa la această structură, de a exercita atribuțiile legale ce intră în competența sa și de a fi remunerat cu salariul prevăzut de lege pentru aceste funcții.

La încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art.55 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la un alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii (art. 56 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

Prin Hotărârile nr. 714/23.04. 2009 și 1368/09.07. 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile formulate de procurorii numiți în funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Secția Parchetelor Militare), privind recunoașterea gradului profesional corespunzător.

Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin deciziile nr. 5247/20.11.2009 și 635/08.02.2010 a admis recursurile formulate și a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să acorde gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu motivarea că procedura prevăzută de dispozițiile art.54, 55 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este derogatorie de la regimul prevăzut de dispozițiile art. 43 din Legea nr. 303/2004, respectiv concursul pentru obținerea gradului profesional, astfel încât, prin numirea în funcție de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorul a câștigat gradul profesional corespunzător.

Având în vedere hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție în materie și ținând cont de faptul că, necesitatea asigurării interpretării unitare a legii, trebuie să constituie o componentă de bază a principiului securității juridice, prin Hotărârile nr. 594 și 595/10.06.2015, la care domnul POPA ARISTOTEL MIHAIL face referire în cerere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a recunoscut gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru 2 procurori care au îndeplinit sau îndeplinesc funcții de conducere, prin numire, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Spre deosebire de situația sus-menționată, în cazul domnului procuror militar POPA ARISTOTEL MIHAIL care în perioada, 2006-2008 a ocupat mai întâi o funcție de execuție și ulterior, o funcție de conducere în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, ulterior adoptării și intrării în vigoare a OUG nr. 56/27.05.2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în M. Of. al României, Partea I, nr. 381 din 04.06.2009, aprobată prin Legea nr. 385/2009, sunt aplicabile dispozițiile speciale, stipulate expres pentru structura specializată sus/menționată, în art.87 alin.9¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că: „de la data revenirii la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestor direcții”.

Excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.87 alin. 9¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invocată, de unii dintre magistrați, a fost respinsă, ca neîntemeiată, prin Decizia nr. 16/18.01.2011 a Curții Constituționale.

Având în vedere aceste considerente, dispozițiile legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea formulată de domnul procuror militar POPA ARISTOTEL MIHAIL, de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, fost procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În fața de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 lit.f) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respingerea cererii formulate de domnul procuror militar POPA ARISTOTEL MIHAIL, de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Cluj, fost procuror șef serviciu în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 22 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

