

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1641

din 29 noiembrie 2016

Prin nota nr. 24212/DRUO/25760/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea președintelui Curții de Apel Cluj, de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1452/21.11.2016 și a Judecătoriei Târgu Lăpuș de modificare a datei transferului domnului judecător Agop Mircea, de la data de 01.01.2017, la data de 01.04.2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin adresa nr. 5829/24.11.2016 președintele Curții de Apel Cluj a solicitat revocarea Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1452/21.11.2016, prin care a fost acordat transferul unui judecător de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Medgidia.

Prin adresa nr. 635/23.11.2016, președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș a solicitat modificarea datei transferului domnului judecător Agop Mircea, de la această instanță la

Judecătoria Medgidia, în sensul ca acesta să opereze din data de 01.04.2017, în loc de data 01.01.2017, cum s-a dispus în ședința Secției pentru judecători din 21.11.2016.

Solicitățile sunt motivate, în esență, de împrejurarea că, începând cu data de 01.01.2017, ca efect al transferului domnului judecător Agop Mircea, la Judecătoria Târgu Lăpuș vor funcționa un singur judecător definitiv și un judecător stagiar care, după susținerea examenului de capacitate, și-a exprimat opțiunea de a-și desfășura activitatea la o altă instanță din raza Curții de Apel Cluj. În aceste condiții, ar urma ca la Judecătoria Târgu Lăpuș să funcționeze un singur judecător, iar șansele de ocupare a posturilor vacante sunt minime, instanța nefiind una atractivă.

Analizând solicitările președintelui Curții de Apel Cluj și președintelui Judecătoria Târgu Lăpuș, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1452/21.11.2016, s-a aprobat transferul domnului judecător Agop Mircea, de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Medgidia, începând cu data de 01.01.2017.

Prin decizia nr. 433/2004 Curtea Constituțională a calificat hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera judecătorilor ca fiind, prin natura lor, acte administrative, iar în aceste condiții devin incidente prevederile speciale din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, privind revocabilitatea.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că prealabil sesizării instanței de contencios administrativ, este necesară parcurgerea procedurii recursului grațios, în această procedură, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes

legitim putând solicita autorității emitente revocarea în tot sau în parte a actului administrativ contestat.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din același act normativ definește actul administrativ ca fiind actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Totodată, astfel cum se arată în doctrină, actul administrativ poate fi revocat și pentru motive de oportunitate, în situația în care a fost emis legal, însă nu a produs efecte juridice.

Având în vedere solicitările formulate de președintele Curții de Apel Cluj și președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș, respectiv motivele invocate, Secția pentru judecători va respinge cererea de revocare a Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1452/21.11.2016, prin care s-a aprobat transferul domnului judecător Agop Mircea de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Medgidia, ca nefiind oportună, însă, dar fiind că hotărârea menționată nu a produs efecte juridice, Secția pentru judecători va dispune modificarea acesteia, în sensul ca transferul domnului judecător Agop Mircea să opereze începând cu data de 01.04.2017, în loc de 01.01.2017.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Modificarea Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1452/21.11.2016, în sensul ca transferul domnului judecător AGOP MIRCEA, de la Judecătoria Târgu Lăpuș, la Judecătoria Medgidia, să opereze de la data de 01.04.2017, în loc de 01.01.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1641/29.11.2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

