

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1536

din 29 noiembrie 2016

Cu nota nr.399/12122/DRUO/24710/S1/2016, precum și nota completatoare nr. 414/12122/DRUO/24710/S1/2016, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de validare a rezultatelor examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016.

Analizând solicitările și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de

capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Conform art. 27 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 101 de judecători, 109 procurori și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, candidații personal asimilat judecătorilor și procurorilor au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul Comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 662/07.06.2016.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagi, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagi, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagi anexate cererilor de înscriere, precum și dacă au avizul consultativ al procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3/ 05.09.2016 pronunțată de Comisia de organizare s-a dispus admiterea cererilor de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și

procurorilor stagieri din perioada 01 iulie - 03 noiembrie 2016, formulate de 101 de candidați judecători, 109 de candidați procurori și 7 candidați personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform art. 28 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 01 - 02 octombrie 2016, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- 01 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 02 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat 217 candidați înscrși pe lista candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la examen.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții au formulat contestații, la judecători, la disciplinele drept civil și drept procesual civil un număr de 11 candidați astfel: la disciplina drept civil un număr de 6 contestații, la materia drept procesual civil un număr de 7 contestații. Totodată, la drept penal și drept procesual penal au fost formulate contestații de un număr de 10 candidați astfel: la disciplina drept penal 3 contestații și 7 contestații la drept procesual penal.

În cazul candidaților procurori, la drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 21 de candidați - 14 contestații la disciplina drept procesual civil, 19 contestații la disciplina drept civil, la drept penal și drept procesual penal au formulat

contestații un număr de 28 de candidați - la disciplina drept penal 23 de contestații și la disciplina drept procesual penal 15 contestații.

La lucrările cu caracter practic au formulat contestații un număr de 6 candidați procurori și 2 candidați personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii atât la disciplina drept civil și drept procesual civil cât și la drept penal și drept procesual penal – judecători, toate contestațiile au fost respinse. La procurori la drept penal și drept procesual penal au fost admise contestațiile referitoare la subiectul III pe aspectele de drept penal. De asemenea, au fost admise contestațiile formulate de candidații personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, referitoare la lucrarea practică, dispunându-se redistribuirea punctajului pentru a însuma 10 puncte la fiecare materie.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 11.10.2016.

Împotriva rezultatelor obținute la probele scrise, au formulat contestații un număr de 175 de candidați (83 judecători și 92 procurori și personal asimilat) la disciplina drept civil, 176 de candidați (85 judecători, 91 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual civil, 170 de candidați (75 judecători, 95 procurori și personal asimilat) la disciplina drept penal și un număr de 144 de candidați (69 judecători, 75 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise 85 de contestații (38 judecători, 47 procurori și personal asimilat) la disciplina drept civil, 73 de contestații (43 judecători, 30 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual civil, 80 contestații (60 judecători, 20 procurori și personal asimilat) la disciplina drept penal și 50 de contestații (42 judecători, 8 procurori și personal asimilat) la disciplina drept procesual penal.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor, s-au afișat la data de 20 octombrie 2016, pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și au fost transmise spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare.

Conform acestor rezultate un număr de 7 procurori și personal asimilat judecătorilor și procurorilor și un judecător nu au obținut note peste 5. Doamna Petcu Mănăilă Alexandra a participat doar la susținerea probei scrise de drept civil și drept procesual civil, solicitând amânarea susținerii examenului de capacitate, solicitare admisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1162/06.10.2016.

Potrivit dispozițiilor art. 34 din Regulament, pentru a fi declarat admis la examen candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 28 octombrie – 02 noiembrie 2016, la susținerea acestora participând 212 candidați prezenți la probele scrise.

Din cei 217 candidați prezenți la probele scrise și orale, judecători stagieri, procurori stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, 207 candidați au obținut note mai mari de 5 la materiile de examen și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, un candidat a solicitat și obținut amânarea susținerii examenului de capacitate, 7 dintre candidații judecători, procurori și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5 la toate probele scrise și 2 dintre candidați nu au obținut media generală cel puțin 7.

Având în vedere prevederile art. 34 din Regulament și dispozițiile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1307 din 27.10.2016, cei 7 candidați care nu au obținut note peste 5 la toate probele scrise, nu au mai fost programați pentru susținerea probelor orale.

Trei dintre candidați, respectiv domnii procurori Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneci Liviu Cristian, au formulat cereri de programare la proba orală, depunând o copie a contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1307/2016, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de programare la susținerea probelor orale din cadrul examenului de capacitate.

Prin Hotărârea nr. 6 din 28 octombrie 2016, Comisia de organizare a examenului a admis cererea candidaților Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrnețiu Liviu Cristian și a dispus ca aceștia să susțină probele orale, constatând că executarea Hotărârii nr. 1307/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este suspendată de drept, prin efectul legii, cu consecința posibilității participării candidaților la probele orale din cadrul examenului de capacitate, urmând ca situația acestora să fie definitivată după soluționarea contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale a fost întocmit tabelul de clasificare cuprinzând rezultatele finale ale examenului, care au fost afișate la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicate curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

La terminarea examenului, conform art. 34 alin. 3 din Regulament, comisia de organizare a întocmit un proces verbal în care au fost menționate condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de concurs.

Conform dispozițiilor art. 34 din Regulament „media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin 5 la fiecare probă scrisă și orală”.

S-au prezentat, la data de 21 noiembrie 2016, atât Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cât și Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rapoartele privind îndeplinirea condițiilor legale de către candidații, judecători stagiați, procurori stagiați și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care au participat la examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016.

Prin decizia nr. 3356/24.11.2016 pronunțată în dosarul nr. 3551/1/2016 Înalta Curte de Casație și Justiție a respins contestația formulată de candidații Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian împotriva Hotărârii nr. 1307/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, prin decizia nr. 3329/23.11.2016 instanța supremă a respins contestația aceluiași candidați împotriva soluției nr. 22018/18.10.2016 privind aprecierea Plenului asupra modului de interpretare a dispozițiilor art.34 alin.(2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați. În consecință candidații Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian nu puteau participa la susținerea probelor orale întrucât nu au obținut minim nota 5 la fiecare probă scrisă a examenului de capacitate.

Pentru aceste motive Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să valideze rezultatele obținute la probele scrise din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016, de domnii procurori Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian și să invalideze rezultatele obținute de aceiași candidați la probele orale, ca efect al deciziei nr. 3356/24.11.2016 pronunțată în dosarul nr. 3551/1/2016 Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu privire la modul de organizare și desfășurare a examenului, au fost formulat un memoriu de doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare prin care a solicitat, în principal, rotunjirea mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00, iar, în subsidiar, aprobarea susținerii încă o dată a examenului de capacitate.

În motivare petenta a arătat, în principal, că notele obținute nu reflectă cunoștințele sale, în tematică și bibliografie nefiind indicați anumiți autori, iar, pe de altă parte, pe fondul unei stări emoționale, la care s-a adăugat o stare de sănătate necorespunzătoare, răspunsurile sale la probele orale nu au fost pe măsura așteptărilor comisiilor, deși la probele scrise a obținut note mari.

Prin Hotărârea nr. 707/29.11.2016 Secția pentru procurori a respins cererea doamnei Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat

judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare cu privire la rotunjirea mediei finale.

Secția a reținut că cererea doamnei Cozmanciuc Roxana Teodora de rotunjire a mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00 nu poate fi primită, modalitatea de calcul a mediei generale fiind strict reglementată de prevederile art. 34 alin. 2 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Astfel, potrivit textului regulamentar menționat "Media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală."

În ședința din 18.10.2016 Plenul, la cererea unor candidați, a apreciat că *"interpretarea corectă a art.34 alin.(2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați este în sensul că media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la toate probele scrise și orale, corespunzătoare materiilor de concurs prevăzute de art.12 și 14 din regulament, astfel că, pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală, corespunzătoare materiilor de concurs prevăzute de art.12 și 14 din regulament, fiind patru probe scrise (drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal) și șase probe orale (fundamentele constituționale ale statului de drept, drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, organizarea judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor."*

Plenul constată că solicitarea candidatei de rotunjire a mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00 presupune adăugarea a 317 sutimi la media obținută ca urmare a susținerii examenului, ori Regulamentul nu prevede această posibilitate.

Referitor la cererea aceleiași candidate de aprobare a susținerii examenului de capacitate încă o dată, Plenul constată că, din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, preluate de Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.

581/14.09.2006, modificată, rezultă că aceasta ar fi posibilă numai în măsura în care candidata și-ar fi amânat una din cele 2 sesiuni la care a participat, însă în speță doamna Cozmanciuc Roxana Teodora a fost respinsă la 2 sesiuni ale examenului de capacitate.

Aceleași dispoziții legale sunt aplicabile și judecătorilor și procurorilor stagiați, aceștia având dreptul să participe la același număr de sesiuni ale examenului de capacitate ca și personalul asimilat.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge solicitările formulate în cuprinsul memoriului de doamna Cozmanciuc Roxana Teodora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și art. 36 alin. (4) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge solicitările formulate în cuprinsul memoriului de doamna COZMANCIUC ROXANA TEODORA.

Art.2 - Validează rezultatele obținute la probele scrise din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016, de domnii procurori BOJIN GEORGE BOGDAN, BRADIEA DUMITRU VLAD și CÎRNECIU LIVIU CRISTIAN

Art.3 - Invalidează rezultatele obținute la probele orale din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor și al procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 1 iulie – 3

noiembrie 2016, de domnii procurori BOJIN GEORGE BOGDAN, BRADIEA DUMITRU VLAD și CÎRNECIU LIVIU CRISTIAN, ca urmare a respingerii contestațiilor formulate împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1307/27.10.2016.

Art.4 - Validează rezultatele examenului de capacitate al judecătorilor stagiați, desfășurat în perioada perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși, Anexa 1 la prezenta hotărâre.

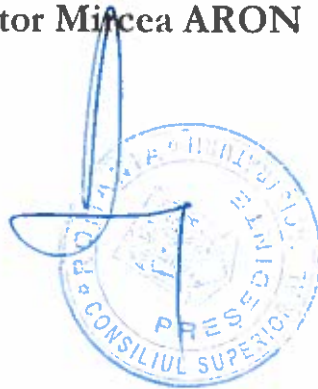
Art.5 - Validează rezultatele examenului de capacitate al procurorilor stagiați și personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016, conform tabelului de clasificare a candidaților declarați admiși, Anexa 2 la prezenta hotărâre.

Art.6 - Prezenta hotărâre nr. 1536/29.11.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mincea ARON



Anexa nr. 1 a Hotărârii Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1536/29 noiembrie 2016

Examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași
iulie - noiembrie 2016



Tabelul de clasificare al candidaților judecători declarați admiși la examenul de capacitate din perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016

Nr. Crt.	Nume și prenume	Instanța la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Marincaș Geanina - Ioana	Judecătoria Șimleu Silvaniei	9.75	10.00	9.80	9.75	9.97	10.00	9.70	10.00	10.00	10.00	9.897
2	Fiore Danina - Oana	Judecătoria Sănnicolau Mare	9.89	10.00	9.91	9.50	9.82	9.86	9.70	9.90	10.00	10.00	9.858
3	Dumitrache Costela	Judecătoria Lăiești	9.12	9.95	9.98	10.00	9.90	9.85	9.80	9.86	10.00	10.00	9.846
4	Stoienescu Oana Irina	Judecătoria Sectorului 2 București	9.90	10.00	9.72	10.00	9.92	10.00	9.80	9.50	9.60	10.00	9.844
5	Lazăr George - Alexandru	Judecătoria Sectorului 4 București	9.50	10.00	9.63	9.80	10.00	10.00	10.00	10.00	9.60	9.90	9.843
6	Bobică Chiriță Dorina Georgiana	Judecătoria Răcari	9.50	10.00	9.82	10.00	9.95	9.00	9.90	10.00	10.00	10.00	9.817
7	Socol Silviu Daniel	Judecătoria Reghin	9.60	9.85	9.78	9.33	9.75	10.00	10.00	9.75	10.00	10.00	9.806
8	Halip Alexandra	Judecătoria Pașcani	9.80	9.91	9.85	9.33	9.82	9.75	9.85	9.68	10.00	10.00	9.799
9	Răducu Liliana - Dorina	Judecătoria Sectorului 3 București	9.57	10.00	9.27	9.30	9.85	10.00	9.60	10.00	10.00	10.00	9.759
10	Georgescu Marinela Aniela	Judecătoria Calafat	9.31	9.90	8.92	9.41	9.95	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.749
11	Nițică Andreea Mălina	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	8.59	10.00	9.71	9.25	9.90	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.745
12	Nechifor Elena Alina	Judecătoria Buhuși	8.95	9.77	9.81	10.00	9.85	10.00	9.72	9.58	10.00	9.75	9.743
13	Cîrjan Doru Vlad	Judecătoria Videle	8.99	9.88	9.88	10.00	9.90	9.96	9.57	9.93	9.75	9.50	9.736
14	Borlan Ionuț - Ovidiu	Judecătoria Dej	9.55	9.53	9.65	9.50	9.87	9.93	9.80	9.73	10.00	9.79	9.735
15	Colesniuc Anabela - Cristina	Judecătoria Darabani	9.42	9.86	9.47	9.16	9.90	9.75	9.70	10.00	10.00	10.00	9.726
16	Turți Andrada - Maria	Judecătoria Năsăud	9.47	10.00	9.76	10.00	9.90	10.00	9.45	9.08	9.76	9.76	9.718
17	Geană Irina	Judecătoria Buzău	8.28	9.83	9.99	9.66	9.75	10.00	9.65	10.00	9.90	10.00	9.706

18	Rusu Roxana	Judecătoria Braşov	8.45	9.70	9.78	10.00	10.00	10.00	9.60	9.90	9.85	9.75	9.703
19	Coca Alexandra	Judecătoria Sectorului 2 Bucureşti	8.02	9.75	9.97	10.00	9.82	10.00	9.35	10.00	10.00	10.00	9.691
20	Sterea - Grossu Cosmin	Judecătoria Sectorului 1 Bucureşti	9.27	10.00	9.72	9.33	9.87	9.50	10.00	9.50	9.68	9.81	9.668
21	Ioniţi Anita	Judecătoria Buzău	9.80	10.00	9.30	8.91	9.57	9.68	9.40	10.00	10.00	10.00	9.666
22	Mihai Anca - Emanuela	Judecătoria Baia Mare	8.45	9.76	9.40	9.75	9.90	10.00	9.60	10.00	9.93	9.83	9.662
23	Solomon Marian	Judecătoria Buzău	8.52	10.00	9.82	10.00	10.00	9.80	9.75	9.16	9.40	10.00	9.645
24	Birţă Tatiana	Judecătoria Craiova	8.47	10.00	9.98	9.33	9.95	10.00	9.95	9.00	9.60	9.90	9.618
25	Peter Ruxandra	Judecătoria Buzău	9.16	10.00	9.69	9.50	9.72	9.90	8.20	10.00	10.00	10.00	9.617
26	Vărtopeanu Mădălina - Nicoleta	Judecătoria Timişoara	9.45	10.00	9.88	9.66	9.30	10.00	9.30	9.50	9.00	10.00	9.609
27	Cărlan Nicolae - Sergiu	Judecătoria Agnita	8.07	10.00	9.11	9.75	9.60	10.00	9.45	10.00	10.00	10.00	9.598
28	Codrescu Cosmina	Judecătoria Jibou	8.64	9.96	9.76	9.66	9.72	10.00	9.20	10.00	8.96	10.00	9.590
29	Vida Anamaria - Renata	Judecătoria Reşiţa	8.10	10.00	9.18	9.83	9.77	10.00	9.80	10.00	9.25	9.96	9.589
30	Vlăsceanu Andreea - Cristina	Judecătoria Medgidia	8.55	10.00	9.19	9.75	9.70	9.80	9.70	9.50	9.70	10.00	9.589
31	Sersea Oana - Georgiana	Judecătoria Costeşti	8.45	9.83	9.80	9.91	9.87	9.50	9.05	9.86	9.41	10.00	9.568
32	Baron Alina Gabriela	Judecătoria Buzău	8.94	9.96	9.12	9.75	9.75	10.00	8.75	9.83	9.70	9.75	9.555
33	Cotoară Sabina - Simona	Judecătoria Aiud	8.02	9.88	9.18	9.75	9.90	9.90	9.80	10.00	9.10	10.00	9.553
34	Ionaş Petru	Judecătoria Hunedoara	9.27	9.81	9.19	9.41	9.70	10.00	8.25	9.86	10.00	10.00	9.549
35	Giorsac Silviu - Alexandru	Judecătoria Roşiori de Vede	8.43	9.53	9.52	9.50	9.67	9.86	9.00	10.00	9.96	9.96	9.543
36	Creţu Iuliana	Judecătoria Giurgiu	8.95	9.28	9.71	9.66	9.87	9.16	8.90	10.00	10.00	9.90	9.543
37	Rarinca Felicia - Tincuţa	Judecătoria Brăila	9.02	10.00	9.57	8.93	9.47	9.70	9.47	9.50	9.75	10.00	9.541
38	Bondor Romina Florina	Judecătoria Arad	9.09	9.76	9.05	10.00	9.90	9.75	9.85	8.50	9.50	10.00	9.540
39	Irimia Andreea - Raluca	Judecătoria Galaţi	7.57	10.00	9.80	9.16	9.82	10.00	9.77	9.50	10.00	9.76	9.538
40	Sîrbu Aida - Sorina	Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti	7.37	9.88	9.30	10.00	9.67	9.83	9.52	10.00	9.76	10.00	9.533
41	Suciu Andreea - Elisabeta	Judecătoria Miercurea Ciuc	6.70	10.00	9.30	9.83	10.00	9.85	9.65	10.00	10.00	10.00	9.533
42	Vasilache Alina Mihaela	Judecătoria Cometu	7.82	10.00	9.69	9.16	9.97	10.00	10.00	9.41	9.50	9.75	9.530



43	Sălăjan Mădălina	Judecătoria Marghita	8.00	9.60	9.60	9.20	9.75	9.80	9.95	9.90	9.50	9.96	9.526
44	Suciu Andreea Simona	Judecătoria Târgu Jiu	8.17	10.00	9.50	9.33	9.37	9.90	9.15	10.00	10.00	9.75	9.517
45	Arion Ana Olivia	Judecătoria Botoșani	8.40	9.86	9.98	8.91	9.60	10.00	9.90	9.16	9.25	10.00	9.506
46	Vlas Delia - Maria	Judecătoria Baia Mare	8.70	10.00	8.26	9.58	9.45	10.00	10.00	9.66	9.40	10.00	9.505
47	Comea Bogdan Lucian	Judecătoria Zimnicea	8.67	9.80	9.42	9.25	9.87	9.50	9.42	10.00	9.10	10.00	9.503
48	Vîlcu Dan	Judecătoria Tecuci	9.10	9.93	8.32	9.46	9.55	9.90	9.70	9.50	9.50	10.00	9.496
49	Chichinești Florin Benjamin	Judecătoria Satu Mare	9.47	9.78	9.50	9.50	9.55	8.91	9.90	9.33	9.00	10.00	9.494
50	Coman Diana - Caterina	Judecătoria Pitești	7.77	9.33	9.87	9.16	9.77	9.78	9.75	9.86	9.80	9.75	9.484
51	Popescu Andreea - Mădălina	Judecătoria Pitești	7.95	9.78	8.92	9.38	9.75	9.86	9.80	9.90	9.50	10.00	9.484
52	Ștefan Carmen Elena	Judecătoria Constanța	9.15	9.81	9.77	9.08	9.82	10.00	9.75	8.50	8.95	10.00	9.483
53	Cîrlănuțu China Raluca Ioana	Judecătoria Satu Mare	6.13	9.60	9.98	9.50	9.85	10.00	10.00	10.00	10.00	9.75	9.481
54	Dobrii Lorena Maria	Judecătoria Târnăveni	6.96	10.00	9.25	10.00	9.80	8.91	10.00	10.00	9.80	10.00	9.472
55	Sima Andreea Mariana	Judecătoria Drobeta Turnu Severin	7.40	9.58	9.42	9.25	9.87	9.80	9.35	10.00	10.00	10.00	9.467
56	Tămăzăncu Crina	Judecătoria Gurahonț	9.50	10.00	9.57	9.41	9.80	10.00	7.25	10.00	9.10	10.00	9.463
57	Truică Irina Veronica	Judecătoria Giurgiu	7.60	9.53	9.52	9.00	9.52	9.90	9.45	10.00	10.00	9.96	9.448
58	Bichiș Diana - Maria	Judecătoria Sibiu	7.00	9.56	9.37	9.00	9.77	9.75	10.00	10.00	10.00	10.00	9.445
59	Sicilitaru Diana - Gica	Judecătoria Roșiori de Vede	7.87	9.93	9.69	9.25	9.77	9.80	8.70	9.66	9.75	10.00	9.442
60	Cozilec Alexandru - Daniel	Judecătoria Tulcea	7.82	10.00	8.05	10.00	9.25	9.96	10.00	9.83	9.25	10.00	9.416
61	Răduța Georgiana - Gianina	Judecătoria Panciu	6.12	9.90	9.32	9.16	9.90	10.00	9.90	10.00	9.80	10.00	9.410
62	Ursu Alina Daniela	Judecătoria Onești	7.15	9.90	8.28	8.75	9.97	10.00	9.97	10.00	10.00	10.00	9.402
63	Balaban Costică	Judecătoria Buzău	8.97	10.00	9.37	8.75	9.90	9.00	9.30	9.00	9.90	9.75	9.394
64	Oprea Alina - Mariana	Judecătoria Pitești	8.05	9.66	9.60	9.76	9.67	9.50	9.37	9.08	9.90	9.25	9.384
65	Ghebură Mihaela	Judecătoria Ploiești	7.92	9.71	9.62	9.00	9.57	10.00	9.87	9.50	9.50	9.13	9.382
66	Lică Mihaela Cristina	Judecătoria Ploiești	8.00	9.91	9.47	9.50	9.75	8.50	9.92	9.16	9.60	10.00	9.381
67	Stănculescu Bogdan - Cristian	Judecătoria Medgidia	8.25	10.00	8.82	9.41	9.87	10.00	9.50	9.00	9.16	9.75	9.376
68	Penteleev Victor	Judecătoria Medgidia	8.04	9.93	7.67	9.66	9.05	10.00	9.50	10.00	9.75	10.00	9.360



69	Strugariu Oana Elena	Judecătoria Dorohoi	7.44	10.00	9.12	9.50	9.65	9.90	9.65	9.76	9.03	9.45	9.349
70	Flucaș Anamaria - Georgiana	Judecătoria Deva	8.05	9.16	9.40	8.41	9.55	10.00	9.50	10.00	9.50	9.90	9.347
71	Stoicescu Mihnea - Valentin	Judecătoria Sectorului 5 București	6.77	10.00	8.27	9.75	9.90	10.00	9.65	10.00	9.10	10.00	9.344
72	Popescu Emanuela	Judecătoria Onești	6.65	10.00	8.55	9.85	9.77	9.90	9.50	9.50	9.80	9.87	9.339
73	Achim Ana Maria	Judecătoria Ploiești	7.57	9.93	9.80	9.00	9.80	8.91	9.25	9.50	9.75	9.86	9.337
74	Neaga Rafaela	Judecătoria Alexandria	6.55	9.70	9.87	9.75	9.92	9.81	8.10	9.66	10.00	10.00	9.336
75	Ripiceanu Andreea - Olivia	Judecătoria Dragomirești	7.02	9.21	9.25	8.66	9.70	10.00	9.50	10.00	10.00	10.00	9.334
76	Cărpinean Cristiana - Camelia	Judecătoria Hunedoara	8.29	9.86	9.05	9.80	9.35	9.50	9.72	10.00	8.50	9.25	9.332
77	Enache Roxana Mihaela	Judecătoria Medgidia	7.92	9.50	8.42	9.50	9.85	9.93	9.15	10.00	8.93	10.00	9.320
78	Stoicescu Stela	Judecătoria Sectorului 3 București	5.97	10.00	7.85	10.00	9.37	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	9.319
79	Follea Crețu - Loredana	Judecătoria Moinești	7.50	9.78	9.35	8.66	9.55	9.93	9.60	9.50	9.30	10.00	9.317
80	Carastoiu Irina	Judecătoria Sectorului 1 București	8.80	9.95	9.22	9.50	9.65	8.91	8.85	9.58	9.25	9.25	9.296
81	Matei Oana - Maria	Judecătoria Alexandria	7.12	9.88	7.50	9.66	9.62	10.00	9.55	9.86	9.75	10.00	9.294
82	Crînguș - Echer Ana - Maria	Judecătoria Brăila	7.32	9.90	8.97	9.33	9.60	9.93	8.90	9.00	9.81	10.00	9.276
83	Popa Irina	Judecătoria Ploiești	8.07	9.85	9.03	9.00	9.72	9.80	9.35	8.25	9.61	10.00	9.268
84	Armașu Marius - Dan	Judecătoria Târgu Bujor	7.30	9.90	9.48	8.16	9.55	8.50	9.80	9.85	9.75	10.00	9.229
85	Domnițeanu Irina	Judecătoria Brăila	7.37	9.90	9.50	9.25	9.65	9.00	9.60	8.00	10.00	10.00	9.227
86	Acatrinei Alexandru	Judecătoria Vișeu de Sus	6.67	9.78	9.27	8.16	9.75	10.00	9.70	9.83	9.25	9.83	9.224
87	Crînguș Ionuț - Dragoș	Judecătoria Pitești	6.05	9.68	9.60	9.41	9.75	9.91	8.30	9.50	9.90	10.00	9.210
88	Ivan - Enescu Anda Irina	Judecătoria Buzău	6.60	9.56	7.80	9.25	9.82	9.66	9.90	9.50	10.00	9.90	9.199
89	Manu Anca - Cristina	Judecătoria Panciu	7.72	9.90	7.90	9.00	9.80	9.90	9.37	8.33	10.00	10.00	9.192
90	Stingă Claudia	Judecătoria Pogoanele	6.95	9.83	7.80	9.13	9.80	9.50	9.90	10.00	9.30	9.71	9.192
91	Iancu Ioana - Cristina	Judecătoria Galați	8.57	9.91	7.71	9.33	8.85	9.80	9.72	8.75	9.25	10.00	9.189
92	Codreanu Maria Roxana	Judecătoria Săveni	7.97	9.33	8.47	9.50	8.35	9.33	9.67	9.41	9.75	10.00	9.178
93	Popescu Mirela Alexandra	Judecătoria Târgu Carbunești	6.10	10.00	8.30	9.85	9.85	10.00	9.90	8.50	9.46	9.50	9.146
94	Arcaș Anca	Judecătoria Târgu Lăpuș	6.37	9.90	9.40	9.41	9.47	9.66	8.90	8.83	9.50	9.66	9.110

95	Mihai Oana - Larisa	Judecătoria Pălăriele	7.12	9.81	9.52	9.00	9.70	9.90	9.70	8.50	8.75	8.75	9.075
96	Bădulescu Mihaela Roxana Ioana	Judecătoria Ploiești	6.11	10.00	8.44	8.75	9.70	8.41	9.92	9.50	9.50	10.00	9.033
97	Zidărescu Virginia - Elena	Judecătoria Focșani	7.12	9.31	8.63	8.75	9.67	9.90	9.65	8.00	9.25	9.50	8.978
98	Ținică Laura - Ștefana	Judecătoria Galați	5.27	9.58	8.17	8.58	9.37	10.00	9.47	8.75	9.50	9.50	8.819
99	Gavrilă Bogdan Sebastian	Judecătoria Giurgiu	5.77	9.53	8.56	8.00	9.75	10.00	9.80	7.00	8.00	10.00	8.641
100	Ciomaga - Malostat Mihaela	Judecătoria Brăila	6.89	9.76	9.32	8.00	9.67	8.00	8.67	8.66	8.75	8.50	8.622



Anexa nr. 2 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1536/29 noiembrie 2016

Examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
Iulie - noiembrie 2016



**Tabelul de clasificare al candidaților procurori declarați admiși la examenul de capacitate din perioada
1 iulie - 3 noiembrie 2016**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Manole Angela - Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zămești	9.35	10.00	9.07	10.00	9.35	10.00	8.70	10.00	9.25	10.00	9.572
2	Tabița Lorin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	9.32	9.83	8.52	10.00	9.55	9.80	8.90	9.60	9.50	9.76	9.478
3	Matei Leontin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	8.25	10.00	8.40	9.91	9.47	10.00	9.57	9.56	9.75	9.23	9.414
4	Drîmbă Ionuț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	8.00	9.76	8.82	9.41	8.45	10.00	10.00	10.00	9.75	9.76	9.395
5	Păduraru Raluca Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	8.60	9.85	9.20	10.00	9.12	8.90	9.00	9.08	9.83	10.00	9.358
6	Munge Mircea Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin	8.02	9.90	7.65	9.91	8.95	10.00	8.85	9.76	9.66	10.00	9.270
7	Sârghi Dorina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman	8.62	9.86	8.65	10.00	8.47	10.00	9.47	9.68	8.33	9.56	9.264
8	Alecsiu Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei	7.67	9.96	9.37	9.33	8.92	10.00	8.00	9.63	9.75	10.00	9.263
9	Moacă Mihaela - Adriana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău	9.40	9.80	9.02	9.75	8.77	9.53	8.75	8.66	8.83	9.90	9.241
10	Circumaru Oprea-Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu	6.65	9.28	9.20	9.08	9.65	9.95	8.87	9.96	9.75	10.00	9.239
11	Șerban Viorel - Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	8.87	10.00	8.45	8.75	9.40	10.00	8.00	10.00	9.00	9.90	9.237
12	Camariu Mihai - Mădălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	8.60	9.58	8.77	8.00	9.22	10.00	8.52	10.00	9.75	9.23	9.167
13	Mihuț Maria - Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	7.20	10.00	6.68	9.50	9.17	10.00	10.00	9.41	9.66	10.00	9.162
14	Ciotu Roxana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	8.25	9.96	7.12	9.25	8.92	10.00	9.00	10.00	9.16	9.90	9.156
15	Șurtea Aurelia - Mădălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.77	9.60	7.80	9.00	9.20	10.00	9.67	10.00	8.51	10.00	9.155
16	Duțescu Andra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște	8.67	9.71	8.17	9.66	8.32	8.96	8.45	9.45	10.00	10.00	9.139



17	Camariu Bianca -Dana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	7.82	9.50	8.62	8.41	8.95	10.00	8.75	10.00	10.00	9.16	9.121
18	Dobre Mihai - Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.27	9.75	8.50	9.58	8.87	10.00	8.77	10.00	8.66	9.80	9.120
19	Iordache Norica - Nicoleta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat	9.07	10.00	6.85	8.83	8.80	10.00	7.80	10.00	9.80	10.00	9.115
20	Tetean Vințelera Ada	Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla	7.77	9.36	7.67	9.25	9.47	10.00	8.75	9.58	8.91	10.00	9.076
21	Vieriu Cosmina Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	6.42	10.00	7.20	9.50	9.47	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.059
22	Ghiță Alina Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	7.87	9.31	8.02	9.66	9.25	9.06	9.62	9.25	8.83	9.50	9.037
23	Chiriță Oana Valeria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	8.75	9.93	8.87	9.08	8.87	10.00	7.75	7.33	9.75	9.93	9.026
24	Unghianu Mihaela Georgiana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ottenița	6.32	10.00	7.82	9.33	9.45	10.00	8.90	9.81	9.16	9.40	9.019
25	Stoian Ioan Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	6.67	9.81	7.72	9.41	9.30	9.10	8.77	10.00	9.41	9.96	9.015
26	Tatu Adina Octavia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	5.62	9.93	8.25	9.00	9.45	10.00	8.97	9.96	9.41	9.33	8.992
27	Stroescu Bobby Sorin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	6.42	10.00	6.60	9.41	8.35	10.00	9.00	9.56	10.00	10.00	8.934
28	Chiriac Oana Alina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	7.45	10.00	7.12	9.41	8.95	9.50	8.47	9.58	8.83	9.93	8.924
29	Satmarici Iulia Diana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	8.52	10.00	8.22	10.00	7.12	10.00	8.00	9.16	8.66	9.40	8.908
30	Petrușcă Gabriela - Amalia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	7.82	9.90	7.40	8.83	9.07	8.83	8.52	9.81	9.33	9.56	8.907
31	Oancea Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	5.40	9.80	7.77	9.16	8.70	10.00	9.30	9.78	9.12	10.00	8.903
32	Vasile Iustin Teodor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	6.30	9.83	8.70	9.00	8.77	10.00	8.60	9.58	8.91	9.13	8.882
33	Voroneanu Denisia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	8.67	9.76	6.45	9.25	9.12	9.53	7.00	9.11	10.00	9.90	8.879
34	Alexe Marian Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	7.62	9.58	8.30	8.16	8.77	10.00	7.20	10.00	9.16	9.93	8.872
35	Pau Adriana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București	7.37	9.50	7.10	9.00	9.50	9.70	8.00	9.58	8.83	10.00	8.858
36	Stan Alexandru Sever	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	7.30	9.46	9.50	8.00	8.35	10.00	8.65	8.75	9.50	8.93	8.844
37	Guiu Georgiana Edwina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.55	9.00	8.35	8.50	9.30	9.60	8.55	9.25	8.41	9.80	8.831
38	Oțeanu Dragoș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	5.17	9.00	9.17	8.00	9.35	9.53	8.97	9.46	9.66	10.00	8.831
39	Nicoară Andra - Laura	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	6.05	9.41	7.15	9.16	8.92	9.90	8.57	9.58	9.58	9.93	8.825
40	Ionașcu Elena Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	6.97	9.81	7.87	8.33	8.45	9.80	7.97	9.96	9.00	10.00	8.816
41	Tăbăreanu Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	7.52	9.00	8.65	8.50	8.67	10.00	8.75	9.16	8.41	9.50	8.816



42	Scorța Robert Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	7.52	9.90	5.97	8.83	9.37	10.00	7.57	9.16	10.00	9.83	8.815
43	Vasilescu Mihai Laurențiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	7.05	10.00	9.05	10.00	7.60	10.00	6.95	9.91	9.00	8.33	8.789
44	Topliceanu Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	6.05	9.93	7.30	9.00	8.95	9.60	8.90	9.58	8.66	9.90	8.787
45	Ungureanu Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	6.95	10.00	7.57	7.58	8.90	10.00	8.82	9.98	8.58	9.46	8.784
46	Bulac Sergiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat	6.47	9.25	7.87	8.66	9.42	9.90	8.25	9.58	9.50	8.93	8.783
47	Pădurariu Ionel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	7.32	9.20	7.85	7.00	9.32	10.00	8.87	10.00	8.08	9.93	8.757
48	Todea Laurențiu Mirel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj	6.47	9.91	7.55	8.66	9.17	10.00	9.35	7.50	8.91	9.96	8.748
49	Drăgan Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud	6.82	10.00	6.12	9.58	8.05	9.86	8.75	10.00	8.66	9.63	8.747
50	Buzenschi Veronica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	7.52	9.25	8.10	8.83	9.10	10.00	9.02	9.16	8.50	7.93	8.741
51	Nicolae George Octavian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	5.45	10.00	7.15	8.66	9.27	10.00	8.67	9.33	8.87	10.00	8.740
52	Tatu Dragoș Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta	6.47	9.76	6.35	8.91	9.10	10.00	8.20	9.91	8.91	9.76	8.737
53	Gavrilă Alina - Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș	6.25	8.85	8.80	9.41	9.20	10.00	8.00	9.33	8.16	9.33	8.733
54	Toduța Valentin Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	6.60	9.78	6.95	8.75	9.20	9.56	9.00	9.80	8.50	9.16	8.730
55	Ilyes Maria Magdalena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara	5.27	10.00	6.17	8.50	9.45	10.00	8.95	9.88	8.75	10.00	8.697
56	Paraschiv Andreea Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi	8.15	8.66	8.60	9.50	8.65	8.56	8.47	7.83	8.66	9.80	8.688
57	Iancu Traian - Laurențiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	7.32	10.00	5.85	8.33	9.22	9.63	8.35	8.85	9.50	9.80	8.685
58	Ionașcu Cătălin Olivian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz - delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria	6.10	9.58	6.90	7.50	8.62	9.13	8.92	10.00	10.00	10.00	8.675
59	Dănilă-Vacaru Ioana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	6.57	9.86	7.57	8.91	9.10	10.00	7.75	9.00	8.75	9.16	8.667
60	Ispas Angela - Bianca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	7.52	9.90	6.90	7.41	8.40	10.00	8.00	9.75	8.91	9.86	8.665
61	Panciu Anca - Clara	Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți	6.72	9.50	7.27	8.83	8.50	9.86	8.62	9.50	7.91	9.93	8.664
62	Timofte Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni	7.15	9.86	7.27	8.16	9.20	9.06	9.55	8.00	8.41	9.93	8.659
63	Diremia Vlad	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede	5.70	9.93	7.97	9.66	8.45	9.46	7.00	9.16	9.00	10.00	8.633
64	Călinescu Diana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	7.45	9.86	7.77	6.50	9.45	10.00	6.75	9.78	9.25	9.50	8.631
65	Cristea Ionuț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	6.05	9.93	7.30	8.83	9.17	8.50	9.72	8.58	9.66	8.53	8.627
66	Dumitru Corina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară	6.50	9.41	7.85	9.58	9.32	9.36	7.67	8.33	8.50	9.70	8.622
67	Bulac Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău	8.22	8.86	7.80	8.83	8.22	8.50	8.52	8.66	8.50	9.70	8.581



68	Dumitru Bogdan Mihai	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	5.90	9.58	6.72	7.66	9.57	9.56	8.75	10.00	8.41	9.56	8.571
69	Ionescu Bogdan Petru Nicolae	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	6.77	9.87	8.80	7.83	7.37	9.90	6.75	9.81	10.00	8.40	8.550
70	Mitru Marcel Teodor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin	5.25	9.90	6.25	8.75	9.25	8.53	8.62	10.00	9.33	9.53	8.541
71	Pncop Raluca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș	6.10	9.80	6.40	9.00	8.30	9.05	9.00	9.50	8.50	9.70	8.535
72	Rujan Constantin Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede	5.25	9.50	8.00	9.00	8.10	9.13	9.42	8.16	9.50	9.20	8.526
73	Păcurar (fostă Cason) Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău	6.72	9.93	6.57	9.00	8.52	10.00	7.67	7.75	9.00	10.00	8.516
74	Mirea Dragoș - Valentin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	5.00	9.76	6.80	7.50	9.65	10.00	7.95	9.55	9.08	9.70	8.499
75	Fomin Sorin Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși	6.40	9.50	6.42	8.50	7.92	8.96	7.87	10.00	9.75	9.60	8.492
76	Bătrînu Iuliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	5.62	10.00	5.80	7.83	8.77	9.80	7.72	9.75	9.50	9.96	8.475
77	Bică Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	6.42	9.83	5.65	8.91	9.55	8.58	7.15	9.91	9.25	9.50	8.475
78	Precup Gabriela Elisabeta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița	6.65	9.00	7.02	7.66	8.87	8.81	8.72	9.00	8.91	10.00	8.464
79	Zaharia Denisa - Minodora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	7.95	9.66	6.75	7.75	8.92	10.00	6.22	9.33	9.00	9.00	8.458
80	Iordache Valeriu - Marcel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	5.02	9.33	5.00	8.25	9.22	9.70	9.30	9.65	9.33	9.70	8.450
81	Stoian Andreea Isabella	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	6.62	10.00	7.20	7.91	7.75	8.60	8.75	10.00	8.33	9.10	8.426
82	Dari Constantin - Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	5.10	9.50	7.10	7.50	8.77	9.53	9.40	10.00	8.58	8.63	8.411
83	Pitrop Cristina - Beatrice	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor	5.27	9.93	7.23	9.50	8.07	9.80	7.50	9.81	7.41	9.56	8.408
84	Sava Alexandra Teona	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	7.95	9.00	6.52	7.83	7.40	9.96	9.40	8.33	8.25	9.43	8.407
85	Popescu Anca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	6.60	8.89	7.14	8.50	9.02	8.60	7.97	8.58	8.91	9.43	8.364
86	Criste Monica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	5.45	9.16	8.25	9.41	6.62	9.63	8.47	9.26	8.25	9.00	8.350
87	Ostafie Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	5.97	10.00	6.17	7.50	8.30	9.00	7.65	9.66	9.25	10.00	8.350
88	Cojocaru Anca Ioana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș	5.42	9.50	7.17	7.00	8.75	8.70	9.60	8.50	8.66	10.00	8.330
89	Buzoianu Mihaela - Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	5.10	9.90	5.00	8.33	9.07	10.00	8.60	9.71	7.91	9.63	8.325
90	Blănuș Dan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi	5.00	9.90	6.22	7.66	9.07	9.60	7.97	8.50	9.25	9.93	8.310
91	Colceriu Alexandru Liviu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	5.55	9.88	7.07	8.16	8.30	10.00	7.50	9.33	7.66	9.63	8.308
92	Nicolae Marius - Aurelian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	5.35	10.00	8.07	7.50	8.85	8.56	9.30	7.63	8.33	9.20	8.279

93	Butaliu Tiberiu Claudiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	5.45	9.75	7.22	7.66	8.27	10.00	8.55	9.90	8.41	7.16	8.237
94	Benchea Vlad - Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	7.00	9.50	7.80	6.83	8.12	9.36	7.77	6.83	9.00	9.83	8.204
95	Marian Clement Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	5.50	10.00	5.25	8.00	8.50	10.00	8.50	8.16	8.33	9.70	8.194
96	Moldovan Delia Ștefana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej	5.55	9.08	6.35	8.91	7.77	9.93	7.52	8.00	8.91	9.80	8.182
97	Codrescu Șerban Ștefan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	5.00	8.12	5.75	8.83	8.45	9.00	7.72	9.83	9.25	9.30	8.125
98	Cornoiu Cosmin Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	5.00	9.78	6.27	8.00	9.15	9.50	5.92	10.00	8.16	9.06	8.084
99	Avram Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești	5.02	8.66	6.90	9.00	7.65	8.50	8.50	9.91	7.00	8.33	7.947
100	Caltrinoiu Dragoș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu	5.00	7.08	6.45	7.00	8.62	10.00	8.75	9.00	9.00	8.50	7.940
101	Baboș Florin - Eugen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești	5.00	9.50	8.07	8.66	8.32	9.31	8.10	7.33	7.75	7.16	7.920
102	Chivu Anita Georgiana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tumu Măgurele	6.60	7.91	5.92	7.41	6.52	8.50	6.62	7.78	8.33	9.63	7.522
103	Birtan Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva	5.00	8.16	5.47	5.00	7.90	6.50	7.25	9.91	7.91	9.83	7.293



Anexa nr. 2 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1536/29 noiembrie 2016

**Examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
Iulie - noiembrie 2016**

**Tabel de clasificare a candidaților personal de specialitate juridică asimilați judecătorilor și procurorilor declarați
admiși la examenul de capacitate**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Instituția la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral			
1	Lungu Inna Mădălina	Institutul Național al Magistraturii	8.50	9.90	8.70	8.41	7.57	10.00	9.50	9.83	10.00	9.73	9.214
2	Stan Ruxandra Elena	Institutul Național al Magistraturii	8.60	9.08	7.92	8.25	6.72	9.53	7.25	9.23	9.41	9.16	8.515
3	Grigoroaia Tudor Daniel	Institutul Național al Magistraturii	6.42	8.50	7.10	6.00	8.37	10.00	8.55	8.50	9.41	9.56	8.241
4	Costinaș Octavian Mihai	Inspekția Judiciară	5.45	9.80	5.62	8.83	6.37	8.90	6.85	7.83	7.75	8.16	7.556

