

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1512

din 29 noiembrie 2016

Prin nota nr. 25770/DRUO/25805/ST/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani împotriva Hotărârilor nr. 1218/25.10.2016 și nr. 1602/24.11.2016 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost respinse cererile sale de transfer la Tribunalul Iași.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 25770/2016 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani a formulat contestație împotriva Hotărârilor nr. 1218/25.10.2016 și nr. 1602/24.11.2016 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost respinse cererile sale de transfer la Tribunalul Iași.

În susținerea contestației domnul judecător CĂȘUNEANU CONSTANTIN a precizat următoarele:

- la data de 18.10.2016, respectiv 09.11.2016 a formulat cereri prin care a solicitat transferul de la Judecătoria Pașcani la Tribunalul Iași;

- că deține gradul profesional de judecător de tribunal din anul 2009;
- că față de judecătorii cărora le-au fost admise cererile de transfer la Tribunalul Iași, are peste 17 ani vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Pașcani și de asemenea, vechimea în grad mai mare.

Domnul judecător CĂȘUNEANU CONSTANTIN apreciază că cererile sale au fost soluționate fără a se avea în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul judecător a precizat că are apartament în municipiul Iași, intenționează să se mute cu familia în municipiul Iași și să înscrie copilul la o unitate de învățământ în acest oraș începând cu anul școlar 2017 – 2018.

De asemenea, a apreciat că nu se poate reține că cererile de transfer au fost respinse ținându – se cont de volumul de activitate al Judecătoriei Pașcani, de la care se solicită transferul și al Tribunalului Iași la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, întrucât deși conform programărilor de pe ordinea de zi s-au analizat întâi cererile de transfer pentru tribunale și apoi pentru judecătorii, iar de la instanța la care funcționează, respectiv Judecătoria Pașcani, s-au admis cererile de transfer a doi judecători în cadrul aceleiași sesiuni din data de 25.10.2016, s-au analizat întâi cererile de transfer pentru tribunale și apoi pentru judecătorii, iar de la instanța la care funcționează, respectiv Judecătoria Pașcani, s-au admis cererile de transfer a doi judecători în cadrul aceleiași sesiuni din data de 25.10.2016, iar dacă s-ar aprecia că cererea sa este neîntemeiată în raport de volumul de activitate la instanța la care funcționează, nu s-ar fi aprobat cererile celor doi colegi. A menționat că cei doi judecători pentru care s-a admis transferul nu au vechime mai mare în funcția de judecător și nici în cadrul Judecătoriei Pașcani.

Domnul judecător își întemeiază în drept contestația pe dispozițiile art. 3 din Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare și a solicitat revocarea actelor criticate.

Plenul reține că prin Hotărârile Secției pentru judecători nr. 1218/25.10.2016 și nr. 1602/24.11.2016 s-au respins cererile de de transfer de la Judecătoria Pașcani la Tribunalul Iași formulate de domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani.

Secția, în sesiunea de transferuri din data de 25 octombrie 2016, a reținut în că de la Judecătoria Pașcani au formulat cereri de transfer 6 judecători, respectiv: domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, domnul CHIȘCĂ IULIAN, doamna APOSTU ADINA, doamna TESCU IULIANA, doamna PERJU ANDREEA și domnul PALAGHIA MARIUS CĂTĂLIN.

Secția pentru judecători a apreciat că în raport cu cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Pașcani, încărcătura atât pe judecător, cât și pe schemă, în perioada de referință analizată, situată sub media națională, pot fi admise 2 cereri de transfer de la Judecătoria Pașcani.

Au fost analizate comparativ, pentru cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pașcani, atât vechimea în funcția de judecător, cât și criteriile de ordin personal ale fiecăruia dintre solicitanți și anume cele privind domiciliul solicitantului, locul de muncă al soțului sau soției, distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, la care se adaugă starea de sănătate și situația familială, aceste date reieșind din actele întocmite de direcția de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii care stau la baza hotărârii contestate.

Secția a avut în vedere situația Judecătoriei Pașcani, dar și motivele personale deosebite invocate de doamna judecător APOSTU ADINA și de domnul judecător PALAGHIA MARIUS CĂTĂLIN.

Secția a avut în vedere faptul că domnul judecător CĂȘUNEANU CONSTANTIN domiciliază în localitatea în care își desfășoară activitatea și intenționează să se stabilească cu familia în municipiul Iași, spre deosebire de doamna

judecător APOSTU ADINA și domnul judecător PALAGHIA MARIUS CĂTĂLIN cărora li s-au aprobat cererile de transfer care efectuează naveta zilnic între localitatea de domiciliu (mun. Iași) și localitatea în care își desfășoară activitatea (Pașcani), respectiv 146 km.

Prin Hotărârea nr. 1602/24.11.2016 a Secției pentru judecători s-a respins cererea de transfer de la Judecătoria Pașcani la Tribunalul Iași, formulată de domnul judecător CĂȘUNEANU CONSTANTIN, reținându – se că pentru Tribunalul Iași au formulat cereri de transfer 12 judecători, avându – se în vedere, în ansamblu, vechimea în funcție și la instanță a titularilor cererilor, distanța față de domiciliu a magistraților, volumul de activitate înregistrat la instanțe, motivele de ordin personal și profesional invocate.

S-a reținut că de la Judecătoria Pașcani au formulat cereri de transfer 2 judecători, respectiv: domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN și domnul CHIȘCĂ IULIAN.

De asemenea, în ședința din data de 21.11.2016, prin Hotărârile nr. 1466 și nr. 1467 s-a dispus transferul doamnelor judecător ȚESCU IULIANA și PERJU ANDREEA de la Judecătoria Pașcani la Judecătoria Iași, începând cu data de 01.01.2017.

S-a apreciat că în raport cu cererile formulate de judecătorii de la Judecătoria Pașcani, poate fi admisă o singură cerere de transfer de la Judecătoria Pașcani.

Având în vedere motivele personale deosebite invocate de domnul judecător CHIȘCĂ IULIAN, precum și vechimea mare în funcția de judecător, Secția a admis cererea de transfer formulată de acesta.

Plenul apreciază că pot apărea situații excepționale în care motivele personale ale unui magistrat să conducă la admiterea unei cereri de transfer, acordându-se o importanță deosebită acestui criteriu legal.

Referitor la susținerile contestatorului privind faptul că nu s-a ținut seama de faptul că are cea mai mare vechime în funcția de judecător comparativ cu ceilalți judecători cărora li s-au aprobat cererile de transfer, Plenul reține că pentru fiecare cerere de transfer în parte există situații și împrejurări diferite care conduc la adoptarea hotărârii de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în acord cu criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament.

Vechimea în funcție a fiecărui judecător, reprezintă criteriu care trebuie avut în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, însă acest criteriu nu constituie prin el însuși, motiv determinant în admiterea cererii, fiind supus cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi situația existentă la instanța de la care se solicită transferul, dar și situația personală a fiecărui magistrat.

Din interpretarea tuturor dispozițiilor legale și regulamentare privitoare la transferul judecătorilor și procurorilor rezultă că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor și parchetelor.

Desigur că, neexistând o ordine prioritară a criteriilor regulamentare, Secția pentru judecători a avut în vedere asigurarea unui echilibru just între necesitățile impuse de politica de resurse umane și interesele individuale ale magistraților.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind temeinice și legale Hotărârile nr. 1218/25.10.2016 și nr. 1602/24.11.2016 ale Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul CĂȘUNEANU CONSTANTIN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pașcani, împotriva Hotărârilor Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1218/25.10.2016 și nr.1602/24.11.2016.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 29 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

