

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1627

din 24 noiembrie 2016

Prin nota nr. 25073/DRUO/25415/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului judecător Danileț Vasilică Cristi, în prezent membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, de continuare a activității, în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe un post de execuție la Tribunalul Cluj la încetarea mandatului de membru.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și răsădind înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25073/DRUO /2016, domnul judecător Danileț Vasilică Cristi, în prezent membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, a solicitat, în condițiile art. 51 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, continuarea activității pe un post de execuție la Tribunalul Cluj la încetarea mandatului de membru.

În motivarea cererii, domnul judecător Danileț Vasilică Cristi a arătat că a exercitat funcția de judecător la Tribunalul Cluj, iar la data de 15 iulie 2009 a fost numit

vicepreședinte la Judecătoria Oradea. Ca urmare a demisiei din funcția de conducere, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus eliberarea sa din funcție, fără a lua act de vreo opțiune cu privire la continuarea activității.

Având în vedere că la data încetării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii urmează să își continue activitatea de judecător, domnul Danileț Vasilică Cristi solicită să se ia act de voința sa de a continua activitatea la Tribunalul Cluj fie pe un post vacant, fie pe un post alocat în condițiile art. 134/1 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 51 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *"La încetarea mandatului funcției de conducere judecătorești sau procurorii pot ocupa, în condițiile prevăzute de art. 48, 49 și 50, o funcție de conducere la aceeași instanță sau la același parchet ori la altă instanță sau parchet ori revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii."*

Conform art. 134/1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare *"(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma: a) numirii în funcții de conducere; b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție; c) detașării; d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii; e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare; f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.*

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la acea instanță sau parchet.

Art.6 alin. (6) din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 dispune că: ” *Cu cel puțin 6 luni înainte de încetarea mandatului funcției de conducere, dar nu mai mult de 9 luni, judecătorii care ocupă aceste funcții comunică Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii opțiunea cu privire la instanța la care vor să funcționeze*”.

Această dispoziție exista și în art. 9 alin. (5) din Regulamentul de Ordine Interioară al Instanțelor Judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, fiind introdus pentru prima oară prin Hotărârea Plenului Consiliului nr. 1049/23.09.2014, publicată pe site la data de 3 octombrie 2014 și în Monitorul Oficial al României nr.732 din data de 7 octombrie 2014.

De asemenea, potrivit art. 23 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: *Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii își suspendă activitatea de judecător, respectiv de procuror, referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală de către procurori. La încetarea mandatului, cei care au optat pentru suspendarea activității își reiau activitatea de judecător sau procuror.*”

Secția pentru judecători reține că domnul judecător Danileț Vasilică Cristi a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Oradea prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 527/2009 pe o perioadă de 3 ani, începând cu 15.07.2009.

Ulterior, domnul judecător a fost ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii și a demisionat din funcția de conducere deținută.

Prin Hotărârea nr. 40/2011, Secția pentru judecători a Consiliului a luat act de demisia domnului judecător din funcția de conducere și a dispus eliberarea sa din funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Oradea, începând cu data de 23.02.2011.

Hotărârea Secției pentru judecători nu a făcut nicio mențiune cu privire la aplicarea art. 51 din Legea nr. 303/2004.

Secția reține că potrivit art. 23 alin. (3), activitatea de judecător a domnului Danileț Vasilică Cristi este suspendată, astfel că exercitarea dreptului de opțiune nu poate avea

loc decât la momentul încetării calității de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, când judecătorul își reia efectiv activitatea.

Chiar dacă modificarea legislativă ulterioară a reglementat mai strict procedura de exercitare a dreptului de opțiune pentru continuare a activității, Secția apreciază că această procedură nu poate fi aplicabilă în speță, de vreme ce demisia din funcția de conducere a avut loc anterior intrării în vigoare a acestor dispoziții care nu pot retroactiva.

De asemenea, se reține că opțiunea inițială de continuare a activității la Judecătoria Oradea nu a produs efecte juridice, fiind, așadar, posibilă formularea unei noi opțiuni.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Cluj sunt, în prezent, 5 posturi vacante, utile în procedura de transfer, un post putând fi utilizat în prezenta procedură.

Având în vedere cererea formulată, în raport cu dispozițiile legale și regulamentare de mai sus, Secția pentru judecători va admite solicitarea formulată de domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ de continuare a activității la Tribunalul Cluj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data încetării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admite solicitarea formulată de domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ de continuare a activității la Tribunalul Cluj, în temeiul art. 51 alin. (1) din

Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data încetării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 1627/24.11.2016 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

