

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1620

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24114/DRUO/25108/SI/2016, domnul **TĂUTU CONSTANTIN**, judecător la Tribunalul Prahova, delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Darabani începând cu data de 15.07.2016, pe o perioadă de 6 luni, a solicitat transferul la Tribunalul Botoșani sau, în subsidiar, la Tribunalul Suceava.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Tribunalul Prahova, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 12 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau ocupate 40, fiind vacante 14 posturi de judecător, din care un post la data de 01.12.2016 și 12 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. De asemenea, la această instanță s-a aprobat ocuparea unui post de judecător în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 614 cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 438 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

La Tribunalul Botoșani, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 27 de posturi erau ocupate și 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante.

La Tribunalul Botoșani, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 325 cauze, față de media națională de 346 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 289 de cauze, sub media națională de 318 cauze/schemă.

La Tribunalul Suceava, instanța la care se solicită, în subsidiar, transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 38 de posturi erau ocupate și 7 posturi de judecător erau vacante, din care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 3 la 01.12.2016 și un post la 01.01.2017.

La Tribunalul Suceava, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 281 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă a fost de 254 de cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

Curtea de Apel Suceava, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Tribunalul Botoșani și Tribunalul Suceava au comunicat avize favorabile transferului domnului judecător Tăutu Constantin.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de domnul judecător Tăutu Constantin ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători reține că încărcătura medie/judecător în semestrul I al anului 2016 la Tribunalul Prahova, instanță de la care se solicită transferul, este cu mult superioară celei înregistrate la nivel național, în condițiile în care la această instanță sunt deja 15 posturi de judecător efectiv vacante, iar în ședința din 24.11.2016 s-a admis transferul unui judecător cu vechime mai mare decât magistratul în cauză, în timp ce, la ambele instanțe la care se solicită transferul în speță, încărcătura medie/judecător în aceeași perioadă de referință s-a situat sub media națională.

Față de toate aspectele sus-menționate, având în vedere că magistratul în cauză a promovat la instanța de la care solicită transferul la data de 15.07.2016, având deci o vechime redusă la această instanță, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Tribunalul Botoșani sau în subsidiar, la Tribunalul Suceava formulată de domnul judecător Tăutu Constantin.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Botoșani sau în subsidiar, la Tribunalul Suceava, formulată de domnul judecător **TĂUTU CONSTANTIN**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

