

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 730

din 29 noiembrie 2016

Prin nota nr. 397/12122/DRUO/24875/SI/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au susținut examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de

capacitate al judecătorilor stagiaari și al procurorilor stagiaari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Conform art. 27 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 101 de judecători, 109 procurori și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii..

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, candidații personal asimilat judecătorilor și procurorilor au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul Comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagiu, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagiu, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagiu anexate cererilor de înscriere, precum și dacă au avizul consultativ al procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3/05.09.2016, Comisia de organizare a admis cererile de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiaari din perioada 01

iulie-03 noiembrie 2016, formulate de 116 candidați procurori și candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 01 - 02 octombrie 2016, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- 01 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 02 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat toți cei 116 candidați, din care 109 candidați procurori stagiați și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care îndeplinesc condițiile de participare.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 21 de candidați, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații un număr de 28 de candidați.

La lucrările cu caracter practic au formulat contestații un număr de 6 candidați procurori și 2 candidați personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la materiile drept civil și drept procesual civil au fost respinse toate contestațiile, iar la drept penal și drept procesual penal au fost admise contestațiile referitoare la subiectul III pe aspectele de drept penal, acordându-se punctajul aferent și pentru o altă încadrare juridică decât cea apreciată ca fiind corectă inițial ca urmare a aprecierii existenței unei probleme controversate. De asemenea, au fost admise contestațiile formulate de candidații personal de specialitate juridică asimilat

judecătorilor și procurorilor, referitoare la lucrarea practică, dispunându-se redistribuirea punctajului pentru a însuma 10 puncte la fiecare materie.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 11.10.2016.

Potrivit art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii.”

În baza acestor dispoziții, au formulat contestații la disciplina drept civil un număr de 92 de procurori și personal asimilat, 91 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual civil, 95 de procurori și personal asimilat la disciplina drept penal și 75 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise contestațiile formulate de 47 de procurori și personal asimilat la disciplina drept civil, 30 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual civil, 20 de procurori și personal asimilat la disciplina drept penal și 8 procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual penal.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor s-au publicat la data de 20 octombrie 2016 pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și s-au transmis spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare. Conform acestor rezultate, un număr de 7 candidați procurori stagiași și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5. Doamna Petcu Mănăilă Alexandra a participat doar la susținerea probei scrise de drept civil și drept procesual civil, solicitând amânarea susținerii examenului de capacitate, solicitare admisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1162/06.10.2016.

Conform dispozițiilor art. 34 alin (2) din Regulament ”media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.” Prin urmare, cei 6 candidați nu au mai fost programați pentru susținerea probelor orale.

Secția pentru procurori reține că 3 candidați, respectiv domnii procurori Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian, au formulat cereri de programare la proba orală, depunând o copie a contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1307/2016, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de programare la susținerea probelor orale din cadrul examenului de capacitate.

Prin Hotărârea nr. 6 din 28 octombrie 2016, Comisia de organizare a examenului a admis cererea candidaților Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian și a dispus ca aceștia să susțină probele orale, constatând că executarea Hotărârii nr. 1307/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este suspendată de drept, prin efectul legii, cu consecința posibilității participării candidaților la probele orale din cadrul examenului de capacitate, urmând ca situația acestora să fie definitivată după soluționarea contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 22 octombrie – 02 noiembrie 2016, la susținerea acestora participând 112 candidați înscrși pe lista candidaților procurori stagiați, prezenți la susținerea probelor scrise.

Din cei 116 candidați prezenți la probele scrise și orale, procurori stagiați și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, 107 candidați au obținut cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, 6 dintre candidații procurori stagiați și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note de peste 5 la toate probele scrise și 2 dintre candidați, respectiv doamna procuror Lescae Andreescu Ana și doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare, nu au obținut media generală cel puțin 7.

Domnul Bojin George Bogdan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carci, doamna Lescae Andreescu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, domnul Crăciun Marius Vlad și doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor au participat și la

examenul de capacitate sesiunea 2015, fiind declarați respinși, ca urmare a faptului că nu au obținut note peste 5,00 la toate probele scrise.

La terminarea examenului, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Regulament, Comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care au fost menționate condițiile de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de examen.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale, a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care a fost afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

La data de 04.11.2016 doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare a formulat un memoriu prin care a solicitat, în principal, rotunjirea mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00, iar, în subsidiar, aprobarea susținerii încă o dată a examenului de capacitate.

La data de 21.11.2016, domnul Crăciun Marius Vlad- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat amânarea analizării îndeplinirii condițiilor legale privind promovarea examenului de capacitate, sesiunea 2016 până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 3802/1/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, având ca obiect contestația formulată împotriva soluției Plenului din 18.10.2016 privind modalitatea de calcul a rezultatelor la proba scrisă.

Prin Hotărârea nr. 707/29.11.2016 Secția pentru procurori a respins cererea doamnei Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare cu privire la cererea de rotunjire a mediei finale. Prin aceeași hotărâre s-a respins solicitarea domnului Crăciun Marius Vlad, personal de specialitate juridică în cadrul Consiliului Superior al

Magistraturii, de amânare de analizării îndeplinirii condițiilor legale privind promovarea examenului de capacitate sesiunea 2016.

Secția pentru procurori reține că prin decizia nr. 3356/24.11.2016 Înalta Curte de Casație și Justiție a respins contestația formulată de domnii procurori Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1307/2016, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de programare la susținerea probelor orale din cadrul examenului de capacitate. În consecință, întrucât procurorii stagieri menționați nu au obținut cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă, nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 34 din Regulament pentru a fi declarați admiși la examenul de capacitate, urmând ca rezultatele obținute de aceiași procurori la probele orale să fie înaintate Plenului pentru invalidare.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art.36 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată nepromovarea examenului de capacitate al judecătorilor stagieri și procurorilor stagieri, desfășurat în perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016, de către procurorii stagieri și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, conform Anexei 1 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2- Prezenta hotărâre nr. 730/29.11.2016 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 noiembrie 2016

Vicepreședinte,
Procuror Luminița PALADE





Anexa nr.1 la Hotărârea nr.730 din 29 noiembrie 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

**Examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați
Iulie - noiembrie 2016**

**Rezultatele finale obținute de candidații procurori / personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor
care nu au promovat examenul de capacitate din perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016**

Nr. C.	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITUȚIONAL	ORGANIZAȚIE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Lescae - Andreescu Ana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ottenița	5.07	8.00	5.82	6.00	7.37	8.50	7.95	7.13	5.00	6.93	6.777
2	Cozmanciuc Roxana Teodora	Inspekția Judiciară	7.45	7.50	5.52	6.00	6.10	8.80	8.37	5.33	5.00	6.76	6.683
3	Crăciun Marius Vlad	Consiliul Superior al Magistraturii	4.67		7.17		6.15		7.07				
4	Vintilă Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	5.42		2.25		5.00		6.60				
5	Vîlculescu Popa Simona Elena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia	2.90		5.85		5.90		8.42				
6	Bojin George Bogdan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	3.95	9.86	7.70	8.00	8.42	9.00	8.50	9.16	8.00	9.96	8.255
7	Bradea Dumitru Vlad	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	4.40	9.50	6.42	8.41	8.95	10.00	7.95	9.16	9.50	9.80	8.41
8	Cîmeci Liviu - Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	4.35	9.75	7.64	8	9.37	9.5	7.7	8.83	8.91	8.23	8.23