

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 233

din 24 mai 2007

Prin cererea înregistrată la data de 18 mai 2007, doamna Pavel Petronela Magdalena a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 20 din 17 mai 2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

În motivare contestatara a arătat următoarele:

În temeiul art. 19⁵ alin. (2) din OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, prin hotărârea nr. 292 din 10.10.2006, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a hotărât că excluderea categoriei grefierilor cu studii superioare juridice din categoria persoanelor prevăzute de lege, care pot fi numite în magistratură pe bază de concurs, are ca efect un tratament diferențiat, sens în care aceste fapte au fost calificate drept fapte de discriminare conform art. 2(1) și (3) și art. 15 din OG 137/2000, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, precizează că din interpretarea art. 2 al Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 152/2006, nu rezultă expres că grefierii cu studii superioare nu au posibilitatea de a participa la concursul de admitere, cu atât mai mult cu cât art. 86 menționează: "constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică revăzut la art. 87 alin (1) sau magistratul asistent a îndeplinit funcțiile de (...) grefier cu studii superioare juridice (...)".

Analizând contestația formulată de doamna Pavel Petronela Magdalena, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 20 din 17.05.2007, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Pavel Petronela Magdalena, pe motiv că aceasta nu

îndeplinește condiția privind exercitarea unei funcții dintre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, permit participarea la concurs a persoanelor care au îndeplinit sau îndeplinesc acele funcții ce conțin în esență atribuții de natură juridică.

Legiuitorul recunoaște experiența juridică acumulată de aceste persoane în exercițiul funcțiilor respective, într-un interval de minim 5 ani și presupune, în cazul lor, dobândirea acelor abilități profesionale necesare exercitării funcției de judecător sau procuror.

Dispozițiile art. 87 alin. 1 din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conținutul cărora, de asemenea, nu se regăsește funcția de grefier, întăresc argumentația de mai sus atunci când folosesc sintagma "*pe durata îndeplinirii funcției*."

Funcția de grefier nu implică exercițiul unei funcții juridice, natura personalului auxiliar de specialitate fiind definită de dispozițiile art. 1 din Legea 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, republicată, cu modificările ulterioare.

Vechimea în specialitate juridică, recunoscută de art. 70 din Legea 567/2004 grefierilor cu studii juridice superioare, nu echivalează *de iure* cu îndeplinirea unor funcții juridice, ci asigură pentru această categorie din interiorul corpului grefierilor, drepturi suplimentare în raport cu celelalte categorii de grefieri, cu studii medii sau studii superioare de altă specialitate.

Cu alte cuvinte, noțiunea de *vechime în specialitate juridică* este în mod evident diferită de cea de *funcție în specialitate juridică*, legiuitorul acordând persoanelor ce au funcția de grefier cu studii superioare juridice doar beneficiile mai sus menționate.

Pentru considerentele reținute și de Comisia de organizare, Secția pentru judecători apreciază că doamna Pavel Petronela Magdalena nu îndeplinește condiția privind exercitarea unei funcții dintre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, republicată.

Față de cele arătate, în temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Pavel Petronela Magdalena împotriva Hotărârii nr. 20 din 17.05.2007 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 3 iunie 2007, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 24 mai 2007.

Președinte,
 judecător Anton Pandrea

