

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 707

din 29 noiembrie 2016

Prin nota nr. 397/12122/DRUO/24875/SI/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiați și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au susținut examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați, desfășurat în perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016 a avut loc examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați organizat de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare și ale Regulamentului privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Organizarea examenului, calendarul, tematica, bibliografia și formularul tipizat al cererii de înscriere, au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Conform art. 27 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 11 din Regulament, examenul a constat în verificarea cunoștințelor teoretice și practice prin susținerea probelor scrise și orale.

La examen s-au înscris un număr de 101 de judecători, 109 procurori și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecției Judiciare și Institutului Național al Magistraturii.

Potrivit art. 45 alin. (2) din Regulament, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, prevăzut la alin. (1), optează, prin cererea de înscriere la examenul de capacitate, pentru susținerea probelor scrise și orale, fie împreună cu judecătorii, fie împreună cu procurorii, lucrările cu caracter practic pe care le vor susține urmând să fie particularizate în funcție de instituțiile de la care provin.

Având în vedere dispozițiile de mai sus, candidații personal asimilat judecătorilor și procurorilor au optat pentru susținerea probelor scrise și orale împreună cu procurorii.

Verificarea îndeplinirii condițiilor legale de participare a candidaților la examenul de capacitate a constituit atributul Comisiei de organizare, numită prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661/07.06.2016.

Comisia de organizare a verificat astfel dacă persoanele înscrise la examen au efectuat perioada de stagiul, au efectuat pregătirea profesională, conform referatelor de stagiul, respectiv referatelor de evaluare și fișelor de stagiul anexate cererilor de înscriere, precum și dacă au avizul consultativ al procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel, respectiv, al conducătorului instituției, pentru participarea la examen.

Prin Hotărârea nr. 3/05.09.2016, Comisia de organizare a admis cererile de înscriere la examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați din perioada 01 iulie-03 noiembrie 2016, formulate de 116 candidați procurori și candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Probele scrise teoretice și practice s-au susținut în perioada 01 - 02 octombrie 2016, conform calendarului examenului aprobat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

- 01 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept civil și drept procesual civil;
- 02 octombrie 2016 - proba scrisă teoretică și practică la drept penal și drept procesual penal.

La susținerea acestora au participat toți cei 116 candidați, din care 109 candidați procurori stagiați și 7 candidați, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care îndeplinesc condițiile de participare.

În conformitate cu art. 29 alin. (1) teza a II-a din Regulament „în termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se transmit Consiliului Superior al Magistraturii și se soluționează de comisia de corectare în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului de contestare.”

Potrivit acestor dispoziții, la disciplinele drept civil și drept procesual civil au formulat contestații un număr de 21 de candidați, iar la disciplinele drept penal și drept procesual penal au formulat contestații un număr de 28 de candidați.

La lucrările cu caracter practic au formulat contestații un număr de 6 candidați procurori și 2 candidați personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

Conform proceselor verbale afișate pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la materiile drept civil și drept procesual civil au fost respinse toate contestațiile, iar la drept penal și drept procesual penal au fost admise contestațiile referitoare la subiectul III pe aspectele de drept penal, acordându-se punctajul aferent și pentru o altă încadrare juridică decât cea apreciată ca fiind corectă inițial ca urmare a aprecierii existenței unei probleme controversate. De asemenea, au fost admise contestațiile formulate de candidații personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, referitoare la lucrarea practică, dispunându-se redistribuirea punctajului pentru a însuma 10 puncte la fiecare materie.

Rezultatele la probele scrise au fost afișate la data de 11.10.2016.

Potrivit art. 31 din Regulament „contestațiile pentru examenul de capacitate cu privire la probele scrise se depun de către candidați, în termen de 72 de ore de la afișarea rezultatelor, la sediul Institutului Național al Magistraturii sau la sediile curților de apel ori parchetelor de pe lângă acestea, caz în care se înaintează de îndată prin fax, Institutului Național al Magistraturii.”

În baza acestor dispoziții, au formulat contestații la disciplina drept civil un număr de 92 de procurori și personal asimilat, 91 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual civil, 95 de procurori și personal asimilat la disciplina drept penal și 75 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual penal.

Dintre acestea au fost admise contestațiile formulate de 47 de procurori și personal asimilat la disciplina drept civil, 30 de procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual civil, 20 de procurori și personal asimilat la disciplina drept penal și 8 procurori și personal asimilat la disciplina drept procesual penal.

Rezultatele finale ale probelor scrise, după soluționarea contestațiilor s-au publicat la data de 20 octombrie 2016 pe paginile de internet ale Institutului Național al Magistraturii și Consiliului Superior al Magistraturii și s-au transmis spre afișare curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și Inspecției Judiciare. Conform acestor rezultate, un număr de 7 candidați procurori stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note peste 5. Doamna Petcu Mănăilă Alexandra a participat doar la susținerea probei scrise de drept civil și drept procesual civil, solicitând amânarea susținerii examenului de capacitate, solicitare admisă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1162/06.10.2016.

Conform dispozițiilor art. 34 alin (2) din Regulament ”media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală.” Prin urmare, cei 6 candidați nu au mai fost programați pentru susținerea probelor orale.

Secția pentru procurori reține că 3 candidați, respectiv domnii procurori Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneciu Liviu Cristian, au formulat cereri de programare la proba orală, depund o copie a contestației formulate și înregistrate la Înalta

Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1307/2016, prin care s-au respins memoriile referitoare la solicitarea de programare la susținerea probelor orale din cadrul examenului de capacitate.

Prin Hotărârea nr. 6 din 28 octombrie 2016, Comisia de organizare a examenului a admis cererea candidaților Bojin George Bogdan, Bradea Dumitru Vlad și Cîrneț Liviu Cristian și a dispus ca aceștia să susțină probele orale, constatând că executarea Hotărârii nr. 1307/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii este suspendată de drept, prin efectul legii, cu consecința posibilității participării candidaților la probele orale din cadrul examenului de capacitate, urmând ca situația acestora să fie definitivată după soluționarea contestației formulate și înregistrate la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Probele orale teoretice și practice s-au desfășurat în perioada 22 octombrie – 02 noiembrie 2016, la susținerea acestora participând 112 candidați înscrși pe lista candidaților procurori stagieri, prezenți la susținerea probelor scrise.

Din cei 116 candidați prezenți la probele scrise și orale, procurori stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, 107 candidați au obținut cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală și media generală de promovare a examenului de capacitate mai mare de 7, 6 dintre candidații procurori stagieri și personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor nu au obținut note de peste 5 la toate probele scrise și 2 dintre candidați, respectiv doamna procuror Lescae Andreescu Ana și doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare, nu au obținut media generală cel puțin 7.

Domnul Bojin George Bogdan, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei, doamna Lescae Andreescu Ana, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, domnul Crăciun Marius Vlad și doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor au participat și la examenul de capacitate sesiunea 2015, fiind declarați respinși, ca urmare a faptului că nu au obținut note peste 5,00 la toate probele scrise.

La terminarea examenului, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Regulament, Comisia de organizare a întocmit un proces - verbal în care au fost menționate condițiile

de desfășurare a examenului, notele obținute de candidați la probele scrise și orale și media generală pe baza căreia au fost declarați admiși sau respinși candidații, semnat de președinții comisiilor de examen.

Pe baza rezultatelor obținute la probele scrise și la probele orale, a fost întocmit tabelul cu rezultatele finale ale examenului, care a fost afișat la sediul Institutului Național al Magistraturii, comunicat curților de apel și parchetelor de pe lângă acestea și adus la cunoștința publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și pe cea a Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 35 din Regulament.

La data de 04.11.2016 doamna Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare a formulat un memoriu prin care a solicitat, în principal, rotunjirea mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00, iar, în subsidiar, aprobarea susținerii încă o dată a examenului de capacitate.

În motivare petenta a arătat, în principal, că notele obținute nu reflectă cunoștințele sale, în tematică și bibliografie nefiind indicați anumiți autori, iar, pe de altă parte, pe fondul unei stări emoționale, la care s-a adăugat o stare de sănătate necorespunzătoare, răspunsurile sale la probele orale nu au fost pe măsura așteptărilor comisiilor, deși la probele scrise a obținut note mari.

Analizând solicitările doamnei Cozmanciuc Roxana Teodora- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține că aceasta a participat și la sesiunea examenului de capacitate din 2015, fiind declarată respinsă ca urmare a faptului că nu a obținut note peste 5,00 la toate probele scrise.

Secția constată că cererea doamnei Cozmanciuc Roxana Teodora de rotunjire a mediei obținute la examenul de capacitate din 6,683 la nota 7,00 nu poate fi primită, modalitatea de calcul a mediei generale fiind strict reglementată de prevederile art. 34 alin. 2 din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagieri și al procurorilor stagieri, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/14.09.2006, modificată.

Astfel, potrivit textului regulamentar menționat "Media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la probele scrise și orale. Pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală."

În ședința din 18.10.2016 Plenul a apreciat că *"interpretarea corectă a art.34 alin.(2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați este în sensul că media generală a examenului de capacitate reprezintă media aritmetică a notelor obținute la toate probele scrise și orale, corespunzătoare materiilor de concurs prevăzute de art.12 și 14 din regulament, astfel că, pentru a fi declarat admis la examen, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și cel puțin nota 5 la fiecare probă scrisă și orală, corespunzătoare materiilor de concurs prevăzute de art.12 și 14 din regulament, fiind patru probe scrise (drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal) și șase probe orale (fundamentele constituționale ale statului de drept, drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, organizarea judiciară și Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor."*

La data de 21.11.2016, domnul Crăciun Marius Vlad- personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat amânarea analizării îndeplinirii condițiilor legale privind promovarea examenului de capacitate, sesiunea 2016 până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 3802/1/2016 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, având ca obiect contestația formulată împotriva soluției Plenului din 18.10.2016 privind modalitatea de calcul a rezultatelor la proba scrisă.

Analizând cererea domnului Crăciun Marius Vlad, Secția pentru procurori reține următoarele

Potrivit art. 29 alin. 7 din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar potrivit alin. 8, contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția constată că soluția Plenului din 18.10.2016 privind modalitatea de calcul a rezultatelor la proba scrisă contestată de petent nu reprezintă o hotărâre în sensul prevăzut de art. 29 alin. 7 din Legea nr. 317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, ci constituie o interpretare a unor dispoziții legale incidente în materia examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, nesusceptibile de a fi aduse la îndeplinire prin executare.

Coroborând cele reținute mai sus Secția pentru procurori va respinge solicitarea domnului Crăciun Marius Vlad, personal de specialitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, de amânare a analizării îndeplinirii condițiilor legale privind promovarea examenului de capacitate sesiunea 2016.

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art.36 alin. (2) din Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constatată îndeplinite condițiile prevăzute de lege de către procurorii stagiați și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor care au promovat examenul de capacitate al procurorilor stagiați și al personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, desfășurat în perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016, conform Anexei 1 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2-Respinge cererea doamnei COZMANCIUC ROXANA TEODORA, personal de specialitate juridică în cadrul Inspecției judiciare cu privire la cererea de rotunjire a mediei finale.

Art.3-Respinge solicitarea domnului Crăciun Marius Vlad, personal de specialitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, de amânare a analizării îndeplinirii condițiilor legale privind promovarea examenului de capacitate sesiunea 2016.

Art.4- Prezenta Hotărâre nr. 707/29.11.2016 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 noiembrie 2016

Vicepreședinte,
Procuror Luminița PALADE





Anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 707 din 29 noiembrie 2016 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

**Examenul de capacitate al judecătorilor stagiași și procurorilor stagiași
Iulie - noiembrie 2016**

**Rezultatele finale obținute de candidații procurori / personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor
care au promovat examenul de capacitate din perioada 1 iulie - 3 noiembrie 2016**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Parchetul la care funcționează	DC		DPC		DP		DPP		CONSTITU TIONAL	ORGANIZARE JUDICIARĂ	MEDIE GENERALĂ
			Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Scris	Oral	Oral	Oral	
1	Manole Angela - Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zămești	9.35	10.00	9.07	10.00	9.35	10.00	8.70	10.00	9.25	10.00	9.572
2	Tabîrja Lorin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	9.32	9.83	8.52	10.00	9.55	9.80	8.90	9.60	9.50	9.76	9.478
3	Matei Leontin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	8.25	10.00	8.40	9.91	9.47	10.00	9.57	9.56	9.75	9.23	9.414
4	Drîmbă Ionuț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	8.00	9.76	8.82	9.41	8.45	10.00	10.00	10.00	9.75	9.76	9.395
5	Păduraru Raluca Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	8.60	9.85	9.20	10.00	9.12	8.90	9.00	9.08	9.83	10.00	9.358
6	Munge Mircea Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin	8.02	9.90	7.65	9.91	8.95	10.00	8.85	9.76	9.66	10.00	9.270
7	Sârghi Dorina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman	8.62	9.86	8.65	10.00	8.47	10.00	9.47	9.68	8.33	9.56	9.264
8	Alecsiu Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei	7.67	9.96	9.37	9.33	8.92	10.00	8.00	9.63	9.75	10.00	9.263
9	Moacă Mihaela - Adriana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău	9.40	9.80	9.02	9.75	8.77	9.53	8.75	8.66	8.83	9.90	9.241
10	Circumaru Oprică-Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu	6.65	9.28	9.20	9.08	9.66	9.95	8.87	9.96	9.75	10.00	9.239
11	Șerban Viorel - Florin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	8.87	10.00	8.45	8.75	9.40	10.00	8.00	10.00	9.00	9.90	9.237
12	Lungu Irina Mădălina	Institutul Național al Magistraturii	8.50	9.90	8.70	8.41	7.57	10.00	9.50	9.83	10.00	9.73	9.214
13	Camariu Mihai - Mădălin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	8.60	9.58	8.77	8.00	9.22	10.00	8.52	10.00	9.75	9.23	9.167
14	Mihuț Maria - Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București	7.20	10.00	6.68	9.50	9.17	10.00	10.00	9.41	9.66	10.00	9.162
15	Ciotu Roxana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	8.25	9.96	7.12	9.25	8.92	10.00	9.00	10.00	9.16	9.90	9.156
16	Șurtea Aurelia - Mădălina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.77	9.60	7.80	9.00	9.20	10.00	9.67	10.00	8.51	10.00	9.155



17	Dușescu Andra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște	8.67	9.71	8.17	9.66	8.32	8.96	8.45	9.45	10.00	10.00	9.139
18	Carnanu Bianca -Dana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	7.82	9.50	8.62	8.41	8.95	10.00	8.75	10.00	10.00	9.16	9.121
19	Dobre Mihai - Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.27	9.75	8.50	9.58	8.87	10.00	8.77	10.00	8.66	9.80	9.120
20	Iordache Norica - Nicoleta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat	9.07	10.00	6.85	8.83	8.80	10.00	7.80	10.00	9.80	10.00	9.115
21	Telean Vințelera Ada	Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla	7.77	9.36	7.67	9.25	9.47	10.00	8.75	9.58	8.91	10.00	9.076
22	Vieru Cosmina Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	6.42	10.00	7.20	9.50	9.47	10.00	9.00	10.00	9.00	10.00	9.059
23	Ghiță Alina Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	7.87	9.31	8.02	9.66	9.25	9.06	9.62	9.25	8.83	9.50	9.037
24	Chiriță Oana Valeria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	8.75	9.93	8.87	9.08	8.87	10.00	7.75	7.33	9.75	9.93	9.026
25	Ungurianu Mihaela Georgiana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ottenița	6.32	10.00	7.82	9.33	9.45	10.00	8.90	9.81	9.16	9.40	9.019
26	Stoian Ioan Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	6.67	9.81	7.72	9.41	9.30	9.10	8.77	10.00	9.41	9.96	9.015
27	Tatu Adina Octavia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	5.62	9.93	8.25	9.00	9.45	10.00	8.97	9.96	9.41	9.33	8.992
28	Stroescu Bobby Sonni	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	6.42	10.00	6.60	9.41	8.35	10.00	9.00	9.56	10.00	10.00	8.934
29	Chiriac Oana Alina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	7.45	10.00	7.12	9.41	8.95	9.50	8.47	9.58	8.83	9.93	8.924
30	Salmarici Iulia Diana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	8.52	10.00	8.22	10.00	7.12	10.00	8.00	9.16	8.66	9.40	8.908
31	Pelrușcă Gabriela - Amalia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	7.82	9.90	7.40	8.83	9.07	8.83	8.52	9.81	9.33	9.56	8.907
32	Oancea Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	5.40	9.80	7.77	9.16	8.70	10.00	9.30	9.78	9.12	10.00	8.903
33	Vasile Iustin Teodor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	6.30	9.83	8.70	9.00	8.77	10.00	8.60	9.58	8.91	9.13	8.882
34	Voroneanu Denisia	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	8.67	9.76	6.45	9.25	9.12	9.53	7.00	9.11	10.00	9.90	8.879
35	Alexe Marian Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	7.62	9.58	8.30	8.16	8.77	10.00	7.20	10.00	9.16	9.93	8.872
36	Pau Adriana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București	7.37	9.50	7.10	9.00	9.50	9.70	8.00	9.58	8.83	10.00	8.858
37	Stan Alexandru Sever	Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	7.30	9.46	9.50	8.00	8.35	10.00	8.65	8.75	9.50	8.93	8.844
38	Guiu Georgiana Edwina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	7.55	9.00	8.35	8.50	9.30	9.60	8.55	9.25	8.41	9.80	8.831
39	Olteanu Dragoș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	5.17	9.00	9.17	8.00	9.35	9.53	8.97	9.46	9.66	10.00	8.831
40	Nicoară Andra - Laura	Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	6.05	9.41	7.15	9.16	8.92	9.90	8.57	9.58	9.58	9.93	8.825
41	Ionașcu Elena Cristina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	6.97	9.81	7.87	8.33	8.45	9.80	7.97	9.96	9.00	10.00	8.816



42	Tăbăreanu Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	7.52	9.00	8.65	8.50	8.67	10.00	8.75	9.16	8.41	9.50	8.816
43	Scorța Robert Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	7.52	9.90	5.97	8.83	9.37	10.00	7.57	9.16	10.00	9.83	8.815
44	Vasilescu Mihai Laurențiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	7.05	10.00	9.05	10.00	7.60	10.00	6.95	9.91	9.00	8.33	8.789
45	Topliceanu Constantin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	6.05	9.93	7.30	9.00	8.95	9.60	8.90	9.58	8.66	9.90	8.787
46	Ungureanu Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	6.95	10.00	7.57	7.58	8.90	10.00	8.82	9.98	8.58	9.46	8.784
47	Bulat Sergiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat	6.47	9.25	7.87	8.66	9.42	9.90	8.25	9.58	9.50	8.93	8.783
48	Pădurariu Ionel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	7.32	9.20	7.85	7.00	9.32	10.00	8.87	10.00	8.08	9.93	8.757
49	Todea Laurențiu Mirel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj	6.47	9.91	7.55	8.66	9.17	10.00	9.35	7.50	8.91	9.96	8.748
50	Drăgan Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud	6.82	10.00	6.12	9.58	8.05	9.86	8.75	10.00	8.66	9.63	8.747
51	Buzenschi Veronica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	7.52	9.25	8.10	8.83	9.10	10.00	9.02	9.16	8.50	7.93	8.741
52	Nicolae George Octavian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	5.45	10.00	7.15	8.66	9.27	10.00	8.67	9.33	8.87	10.00	8.740
53	Tatu Dragoș Daniel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta	6.47	9.76	6.35	8.91	9.10	10.00	8.20	9.91	8.91	9.76	8.737
54	Gavrilă Alina - Maria	Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș	6.25	8.85	8.80	9.41	9.20	10.00	8.00	9.33	8.16	9.33	8.733
55	Toduța Valentin Gheorghe	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	6.60	9.78	6.95	8.75	9.20	9.56	9.00	9.80	8.50	9.16	8.730
56	Ilyes Maria Magdalena	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara	5.27	10.00	6.17	8.50	9.45	10.00	8.95	9.88	8.75	10.00	8.697
57	Paraschiv Andreea Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi	8.15	8.66	8.60	9.50	8.65	8.56	8.47	7.83	8.66	9.80	8.688
58	Iancu Traian - Laurențiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	7.32	10.00	5.85	8.33	9.22	9.63	8.35	8.85	9.50	9.80	8.685
59	Ionașcu Cătălin Olivian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău - delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	6.10	9.58	6.90	7.50	8.62	9.13	8.92	10.00	10.00	10.00	8.675
60	Dănilă-Vacaru Ioana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	6.57	9.86	7.57	8.91	9.10	10.00	7.75	9.00	8.75	9.16	8.667
61	Ispas Angela - Bianca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	7.52	9.90	6.90	7.41	8.40	10.00	8.00	9.75	8.91	9.86	8.665
62	Panciu Anca - Clara	Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți	6.72	9.50	7.27	8.83	8.50	9.86	8.62	9.50	7.91	9.93	8.664
63	Timofte Irina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni	7.15	9.86	7.27	8.16	9.20	9.06	9.55	8.00	8.41	9.93	8.659
64	Diremia Vlad	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede	5.70	9.93	7.97	9.66	8.45	9.46	7.00	9.16	9.00	10.00	8.633
65	Călinescu Diana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	7.45	9.86	7.77	6.50	9.45	10.00	6.75	9.78	9.25	9.50	8.631
66	Cristea Ionuț	Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	6.05	9.93	7.30	8.83	9.17	8.50	9.72	8.58	9.66	8.53	8.627



67	Dumitru Corina	Parchetul de pe lângă Judecătoria Lehliu Gară	6.50	9.41	7.85	9.58	9.32	9.36	7.67	8.33	8.50	9.70	8.622
68	Bulai Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău	8.22	8.86	7.80	8.83	8.22	8.50	8.52	8.66	8.50	9.70	8.581
69	Dumitru Bogdan Mihai	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	5.90	9.58	6.72	7.66	9.57	9.56	8.75	10.00	8.41	9.56	8.571
70	Ionescu Bogdan Petru Nicolae	Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	6.77	9.87	8.80	7.83	7.37	9.90	6.75	9.81	10.00	8.40	8.550
71	Mitru Marcel Teodor	Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin	5.25	9.90	6.25	8.75	9.25	8.53	8.62	10.00	9.33	9.53	8.541
72	Pricop Raluca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș	6.10	9.80	6.40	9.00	8.30	9.05	9.00	9.50	8.50	9.70	8.535
73	Rujan Constantin Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede	5.25	9.50	8.00	9.00	8.10	9.13	9.42	8.16	9.50	9.20	8.526
74	Păcurar (fostă Cason) Andreea	Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău	6.72	9.93	6.57	9.00	8.52	10.00	7.67	7.75	9.00	10.00	8.516
75	Stan Ruxandra Elena	Institutul Național al Magistraturii	8.60	9.08	7.92	8.25	6.72	9.53	7.25	9.23	9.41	9.16	8.515
76	Mirea Dragoș - Valentin	Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	5.00	9.76	6.80	7.50	9.65	10.00	7.95	9.55	9.08	9.70	8.499
77	Fomin Sorin Adrian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși	6.40	9.50	6.42	8.50	7.92	8.96	7.87	10.00	9.75	9.60	8.492
78	Bătrinu Iuliana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	5.62	10.00	5.80	7.83	8.77	9.80	7.72	9.75	9.50	9.96	8.475
79	Bică Alexandru	Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	6.42	9.83	5.65	8.91	9.55	8.58	7.15	9.91	9.25	9.50	8.475
80	Precup Gabriela Elisabeta	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița	6.65	9.00	7.02	7.66	8.87	8.81	8.72	9.00	8.91	10.00	8.464
81	Zaharia Denisa - Minodora	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	7.95	9.66	6.75	7.75	8.92	10.00	6.22	9.33	9.00	9.00	8.458
82	Iordache Valeriu - Marcel	Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	5.02	9.33	5.00	8.25	9.22	9.70	9.30	9.65	9.33	9.70	8.450
83	Stoian Andreea Isabella	Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	6.62	10.00	7.20	7.91	7.75	8.60	8.75	10.00	8.33	9.10	8.426
84	Dan Constantin - Ioan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	5.10	9.50	7.10	7.50	8.77	9.53	9.40	10.00	8.58	8.63	8.411
85	Pilrop Cristina - Beatrice	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor	5.27	9.93	7.23	9.50	8.07	9.80	7.50	9.81	7.41	9.56	8.408
86	Sava Alexandra Teona	Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	7.95	9.00	6.52	7.83	7.40	9.96	9.40	8.33	8.25	9.43	8.407
87	Popescu Anca	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	6.60	8.89	7.14	8.50	9.02	8.60	7.97	8.58	8.91	9.43	8.364
88	Criste Monica	Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	5.45	9.16	8.25	9.41	6.62	9.63	8.47	9.26	8.25	9.00	8.350
89	Ostafie Andrei	Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	5.97	10.00	6.17	7.50	8.30	9.00	7.65	9.66	9.25	10.00	8.350
90	Cojocaru Anca Ioana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș	5.42	9.50	7.17	7.00	8.75	8.70	9.60	8.50	8.66	10.00	8.330
91	Buzoianu Mihaela - Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	5.10	9.90	5.00	8.33	9.07	10.00	8.60	9.71	7.91	9.63	8.325



92	Blănuș Dan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi	5.00	9.90	6.22	7.66	9.07	9.60	7.97	8.50	9.25	9.93	8.310
93	Colceriu Alexandru Liviu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	5.55	9.88	7.07	8.16	8.30	10.00	7.50	9.33	7.66	9.63	8.308
94	Nicolae Marius - Aurelian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	5.35	10.00	8.07	7.50	8.85	8.56	9.30	7.63	8.33	9.20	8.279
95	Grigoroaia Tudor Daniel	Institutul Național al Magistraturii	6.42	8.50	7.10	6.00	8.37	10.00	8.55	8.50	9.41	9.56	8.241
96	Butaliu Tiberiu Claudiu	Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	5.45	9.75	7.22	7.66	8.27	10.00	8.55	9.90	8.41	7.16	8.237
97	Benchea Vlad - Cristian	Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	7.00	9.50	7.80	6.83	8.12	9.36	7.77	6.83	9.00	9.83	8.204
98	Marian Clement Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	5.50	10.00	5.25	8.00	8.50	10.00	8.50	8.16	8.33	9.70	8.194
99	Moldovan Delia Ștefana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej	5.55	9.08	6.35	8.91	7.77	9.93	7.52	8.00	8.91	9.80	8.182
100	Codrescu Șerban Ștefan	Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	5.00	8.12	5.75	8.83	8.45	9.00	7.72	9.83	9.25	9.30	8.125
101	Comoiu Cosmin Virgil	Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	5.00	9.78	6.27	8.00	9.15	9.50	5.92	10.00	8.16	9.06	8.084
102	Avram Mihaela	Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești	5.02	8.66	6.90	9.00	7.65	8.50	8.50	9.91	7.00	8.33	7.947
103	Calințoiu Dragoș	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu	5.00	7.08	6.45	7.00	8.62	10.00	8.75	9.00	9.00	8.50	7.940
104	Baboș Florin - Eugen	Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești	5.00	9.50	8.07	8.66	8.32	9.31	8.10	7.33	7.75	7.16	7.920
105	Costinaș Octavian Mihai	Inspeția Judiciară	5.45	9.80	5.62	8.83	6.37	8.90	6.85	7.83	7.75	8.16	7.556
106	Chivu Anita Georgiana	Parchetul de pe lângă Judecătoria Tumu Măgurele	6.60	7.91	5.92	7.41	6.52	8.50	6.62	7.78	8.33	9.63	7.522
107	Birlan Alexandra	Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva	5.00	8.16	5.47	5.00	7.90	6.50	7.25	9.91	7.91	9.83	7.293