

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 1107

din 19 septembrie 2016

Prin nota nr. 13855/DLDC/19786/ST/2016, Direcția legislație, documentare și contencios a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii punctul de vedere referitor la solicitarea domnului judecător EMANUEL ALBU de a se constata inaplicabilitatea dispozițiilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la procedura menținerii în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani.

***Analizând nota Direcției legislație, documentare și contencios și solicitarea domnului judecător EMANUEL ALBU, văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține:***

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13855/2016, domnul Emanuel Albu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat să se constate că îndeplinește condițiile avute în vedere/stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 609 din 6 septembrie 2007.

În susținerea cererii s-a arătat, în esență, faptul că în ceea ce privește situația judecătorilor numiți în funcție în baza Legii Curții Supreme de Justiție nr. 56/1993, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al

Magistraturii, interpretând dispozițiile legale în vigoare la acea dată, prin Hotărârea nr. 609/2007 a stabilit că aceștia pot rămâne în activitate până la vârsta de 70 de ani.

În acest context, domnul judecător a solicitat să se constate inaplicabilitatea procedurii referitoare la menținerea în funcție prevăzută de art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare; a exprimat opinia că această procedură ar fi aplicabilă însă în cazul judecătorilor numiți la Înalta Curte de Casație și Justiție după abrogarea Legii nr. 56/1993 prin Legea nr. 303/2004 și a invocat un drept câștigat în baza Legii nr. 56/1993 și a interpretării din Hotărârea Consiliului nr. 609/2007.

Domnul judecător a arătat că la data de 13 ianuarie 2017 va împlini vârsta de 65 de ani, vârstă după care, pentru a rămâne în funcție potrivit reglementării actuale, este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Acesta a fost numit la Curtea Supremă de Justiție pentru un mandat de 6 ani, cu posibilitatea reînnoirii, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, prin Decretul nr. 599/21.12.2000 emis de Președintele României, publicat în Monitorul Oficial nr. 686/ 21.12.2000. Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 216/17.11.2004, s-a admis recomandarea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și au fost numiți în funcția de judecător la această instanță, cu inamovibilitate până la data pensionării, toți judecătorii în funcție la instanța supremă, la data respectivă, printre care și domnul judecător Emanuel Albu.

În susținerea cererii, domnul judecător a depus înscrisuri (în fotocopie): Decretul nr. 599/2000 emis de Președintele României, extras din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 216/2004, Hotărârea Plenului Consiliului nr. 609/2007 și situația privind participarea la ședințele de judecată și activitatea de redactare a deciziilor în perioada 2012 - 2015, la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Plenul reține că la momentul adoptării Hotărârii nr. 609/6 septembrie 2007 nu erau în vigoare prevederile Legii nr. 97/2008, care au modificat art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, readucând vârsta maximă până la care se putea desfășura activitatea de magistrat, la 70 de ani. Acest beneficiu este, în prezent, recunoscut atât pentru judecătorii

Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și pentru ceilalți judecători sau, după caz, procurori, indiferent de nivelul instanței, respectiv parchetului la care funcționează.

În conformitate cu prevederile art. 12 din Legea Curții Supreme de Justiție nr. 56/1993, judecătorii instanței supreme erau numiți în această funcție pe o perioadă de 6 ani; aceste dispoziții au fost abrogate de Legea nr. 303/2004, lege în vigoare începând cu data de 28.09.2004.

În acest condiții, art. 101 din forma inițială a Legii nr. 303/2004, act normativ care a abrogat o parte din prevederile Legii nr. 56/1993, reglementând astfel și statutul judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție) prevedea la alin. (1) că „judecătorii în funcție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție își continuă activitatea până la data expirării mandatului pentru care au fost numiți”.

Aceste dispoziții erau incluse în capitolul „Dispoziții tranzitorii și finale” ale Legii nr. 303/2004; astfel, fiind calificate de lege ca dispoziții tranzitorii și referindu-se la o categorie de judecători, respectiv cei numiți pe o durată limitată, care nu mai este prevăzută de Legea nr. 303/2004, nu li se poate recunoaște un alt caracter decât acela de prevederi tranzitorii.

Ulterior modificărilor și completărilor aduse Legii nr. 303/2004, prin O.U.G. nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată prin Legea nr. 97/2008, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 661 din 3 august 2008 s-au stabilit cu valoare de principiu, printre altele, aspecte cu privire la menținerea în funcție a judecătorilor după împlinirea vârstei de pensionare (momentul în care se naște un asemenea drept, respectiv posibilitatea menținerii în funcție până la împlinirea vârstei de 70 de ani și necesitatea avizului anual după împlinirea vârstei de 65 de ani) are la bază și o analiză a succesiunii prevederilor legale speciale care se referă la aceste aspecte.

Plenul mai reține că, în contextul respectivei analize, s-a stabilit că „dreptul de a fi menținut în funcție după împlinirea vârstei de pensionare se naște în momentul în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute de legea în vigoare la acel moment”, precum și faptul că, avizul anual pentru menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani

este necesar pentru judecători și procurori indiferent de legea în vigoare în momentul numirii lor, cu respectarea „dreptului câștigat”.

În aplicarea art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, prin Hotărârea nr. 661/2008 s-a stabilit procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și magistraților asistenți.

Prevederile art. 2 alin. (1) - (9) din această hotărâre reglementează aspecte privind depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor/parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea (cu luarea în considerare a oricăror aspecte din care să rezulte că solicitanții pot continua activitatea în condiții corespunzătoare) și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Astfel, în ipoteza concretă analizată referitoare la situația profesională a domnului judecător Emanuel Albu, Plenul constată că sunt aplicabile dispozițiile art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la procedura menținerii în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani până la împlinirea vârstei de 70 ani.

Astfel cum rezultă chiar din cuprinsul solicitării, domnul judecător Emanuel Albu va împlini vârsta de 65 de ani în ianuarie 2017, iar reglementarea actuală a procedurii privind menținerea în funcție, până la vârsta de 70 de ani, se regăsește la nivelul legislației primare, în cuprinsul art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, Plenul constată că domnul judecător a fost numit la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu inamovibilitate până la data pensionării, în temeiul Legii nr. 303/2004, nu al Legii nr. 56/1993 care prevedea numirea doar pentru o perioadă limitată - 6 ani.

Astfel, în ceea ce privește numirea domnului judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul reține că acesta a fost numit inițial la Curtea Supremă de Justiție, în baza art. 94 lit. c) și art. 99 alin. (1) din Constituție și art. 12 din Legea nr. 56/1993, republicată, pentru un mandat de 6 ani, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, prin Decretul nr. 599/21.12.2000 emis de Președintele României. Ulterior,

prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 216/2004, a fost numit în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu inamovibilitate până la data pensionării, iar printre actele normative care au stat la baza acestei numiri se remarcă Legea nr. 303/2004 - art. 51, art. 64 alin. (1) și art. 101 din această lege (în locul celor din Legea nr. 56/1993 - abrogate prin Legea nr. 303/2004).

După intrarea în vigoare a Legii nr. 303/2004, prin Hotărârea nr. 216/17.11.2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a numit în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu inamovibilitate până la data pensionării, 101 judecători în funcție la Curtea Supremă de Justiție la acea dată, printre care și domnul judecător Emanuel Albu.

Plenul mai reține că, în cazul doamnei Ana Maria Dascălu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție (numită tot prin Hotărârea nr. 216/17.11.2004, cu inamovibilitate până la data pensionării) s-a dispus prin Hotărârea Plenului nr. 855/15.09.2015 menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, potrivit procedurii prevăzute de art. 83 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În cazul domnului judecător Emanuel Albu, menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani până la împlinirea vârstei de 70 de ani este posibilă, fiind aplicabilă procedura prevăzută de art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul constată, dată fiind succesiunea legislativă, respectiv dispozițiile tranzitorii care nu se mai regăsesc în reglementarea actuală, că situația premisă avută în vedere la data Hotărârii Plenului nr. 609 din 6 septembrie 2007 nu mai subzistă în prezent.

În concluzie, Plenul reține că menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani trebuie să urmeze procedura prevăzută de art. 83 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și în cazul judecătorilor numiți la Înalta Curte de Casație și Justiție anterior abrogării Legii nr. 56/1993, aplicarea acestei proceduri nefiind în contradicție cu Hotărârea Plenului nr. 609/2007.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul prevederilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 ani, trebuie să urmeze procedura prevăzută de art. 83 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în cazul judecătorilor numiți la Înalta Curte de Casație și Justiție anterior abrogării Legii Curții Supreme de Justiție nr.56/1993.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 septembrie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**

