

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1416

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24313/DRUO/25108/ST/2016, doamna Constantinescu Alexandra, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 2 București.

Doamna judecător Constantinescu Alexandra s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 21.11.2016, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, rezultă că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi la data de 01.12.2016, iar 1 post de execuție este temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 652, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 598, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 46 de posturi, fiind vacante 4 posturi (dintre care 1 post la data de 01.12.2016, iar 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 4 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 920, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 10 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și

completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 11 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

Curtea de Apel București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere nefavorabile, mai sus menționate, Secția pentru judecători va avea în vedere că, astfel cum rezultă din adresa nr. 4987/C/18.11.2016 a Judecătoriei Slobozia, la această instanță sunt vacante 2 posturi (de la data de 01.12.2016), un judecător este delegat de mai mulți ani la Penitenciarul Slobozia, un judecător este stagiar, iar în ultimii ani au fost transferați de la Judecătoria Slobozia mai mulți judecători, fluctuația de personal afectând activitatea instanței din punctul de vedere al continuității completelor de judecată.

De altfel, în sesiunea de transferuri din data de 25.10.2016, în raport de volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Slobozia, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, de faptul că pentru această instanță nu s-a formulat nicio cerere de transfer, precum și de faptul că, potrivit adresei nr. 4069/C/20.09.2016 a Judecătoriei Slobozia, această instanță funcționa efectiv cu 11 judecători din schema de 12 (un judecător fiind delegat de mai mulți ani la Penitenciarul Slobozia), iar în ultimii ani au fost transferați de la Judecătoria Slobozia mai mulți judecători, fluctuația de personal afectând activitatea instanței, prin Hotărârea nr. 1115/25.10.2016, Secția pentru judecători a apreciat că, în ședința menționată, reținând și volumul de activitate ridicat al instanțelor la care s-a solicitat transferul, a fost oportun transferul a doar 2 judecători de la Judecătoria Slobozia. În aceste condiții, dintre cele 3 cereri de transfer aflate în concurs, toate pentru judecătorii din municipiul București, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din regulamentul de transfer, Secția pentru judecători a apreciat ca fiind prioritare cererile formulate de domnul judecător Vernea Sorin Alexandru și

domnul judecător Mocanu Mihai Dragoș, motiv pentru care a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantinescu Alexandra.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și că, față de precedenta sesiune de transferuri, din luna octombrie 2016, la Judecătoria Slobozia s-au vacantat 2 posturi (începând cu data de 01.12.2016), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantinescu Alexandra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4 sau 2 București, formulată de doamna judecător CONSTANTINESCU ALEXANDRA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON