

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1491

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23857/DRUO/25019/ST/2016, doamna **CIUREA IOANA-CORINA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara sau la Judecătoria Arad.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Ciurea Ioana-Corina a fost prezentă în ședința din data de 21 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune

că “prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 03 noiembrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte al instanței, iar 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat în perioada 05 iulie 2016 - 13 octombrie 2016. De asemenea, există 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La data de 01.07.2015, un judecător stagiar a fost numit la această instanță pe postul aferent funcției vacante de vicepreședinte.

În consecință, la Judecătoria Reșița, instanța de la care se solicită transferul, nu există în prezent posturi de judecător efectiv vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 733 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 533 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 49 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 3 posturi la data de 01.12.2016 și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, precum și 1 post care va deveni vacant la data pensionării unui judecător din cadrul acestei judecătorii, iar pentru 1 post vacant a fost dispusă indisponibilizarea întrucât a fost admisă cererea unui judecător de continuare a activității la această instanță, începând cu data de 01.01.2017, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la Judecătoria Timișoara există 6 posturi de judecător care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer, precum și 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 535 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 525 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Arad, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post la data de 01.12.2016 și 1 post la data de 01.01.2017 care a fost alocat funcției vacante de președinte al instanței, astfel încât există 1 post efectiv vacant și disponibil pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 519 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 469 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița au formulat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina, în timp ce Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au transmis avize favorabile transferului.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care sunt efectiv vacante 6 posturi de judecător, au fost formulate 10 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Arad, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 2 cereri de transfer.

Secția pentru judecători are în vedere că 3 judecători de la Judecătoria Reșița au formulat cerere de transfer la Judecătoria Timișoara, astfel încât soluționarea respectivelor solicitări va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea

1491
nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare.

Din analiza cumulativă a cererilor de transfer de la Judecătoria Reșița, prin prisma criteriilor prevăzute de Regulament, având în vedere motivele invocate de cei 3 solicitanți, apreciind că în prezent situația acestei instanțe (la nivelul căreia încărcătura pe judecător se situează peste media națională, iar încărcătura pe schemă se situează în apropierea mediei naționale, în condițiile existenței a 2 posturi vacante, precum și faptul că la această instanță funcționează și un judecător stagiar a cărui competență de soluționare a cauzelor este restrânsă, potrivit legii și care poate opta pentru ocuparea unui post la o altă instanță după susținerea examenului de capacitate) permite admiterea doar a unei cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei judecătoria, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina, luând în considerare în special motivele deosebite de natură personală invocate, faptul că are o vechime de 3 ani și 10 luni la instanța de unde solicită transferul, precum și faptul că domiciliază în municipiul Timișoara, localitatea unde funcționează instanța la care solicită transferul, iar Tribunalul Timiș și Judecătoria Timișoara au transmis avize favorabile transferului.

Drept urmare, Secția pentru judecători va dispune respingerea cererilor de transfer formulate de doamna judecător Pavel Anca (n. Corlan) care are o vechime de 2 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și cererea formulată de domnul judecător Grecu Radu-Iulian care are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional, însă au fost apreciate ca prioritare motivele deosebite de natură personală invocate de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina.

La soluționarea cererii de transfer, formulată de doamna judecător Ciurea Ioana-Corina de la Judecătoria Reșița, Secția pentru judecători reține faptul că magistratul în cauză a solicitat ca primă opțiune de transfer Judecătoria Timișoara, având în vedere că localitatea unde funcționează instanța la care solicită transferul.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CIUREA IOANA-CORINA** de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, începând cu data de 01.01.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1491 din 21 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2016

**Președinte,
Judecător Mircea ARON**

