

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1490

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24450/DRUO/25019/ST/2016, domnul **VÂRLUGĂ ION-RADU**, judecător la Judecătoria Lugoj, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 03 noiembrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Lugoj, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post la data de 01.01.2017, neexistând posturi vacante sau temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 397 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 397 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 49 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 3 posturi la data de 01.12.2016 și 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, precum și 1 post care va deveni vacant la data pensionării unui judecător din cadrul acestei judecătoriai, iar pentru 1 post vacant a fost dispusă indisponibilizarea întrucât a fost admisă cererea unui judecător de continuare a activității la această instanță, începând cu data de 01.01.2017, în temeiul dispozițiilor art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la Judecătoria Timișoara există 6 posturi de judecător care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer, precum și 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 535 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 525 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Judecătoria Lugoj a comunicat un aviz nefavorabil cu privire la cererea de transfer formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care sunt efectiv vacante 6 posturi de judecător, au fost formulate 10 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu de la Judecătoria Lugoj, ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori reține motivele invocate de magistratul în cauză, precum și faptul că domnul judecător are o vechime de doar 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Totodată, din adresa nr. 1096/A/21.11.2016 a Judecătoriei Lugoj, Secția pentru judecatori reține că volumul de activitate înregistrat în anul 2016 la această instanță este în creștere ca urmare a dosarelor nou intrate, în condițiile în care postul de judecător-funcție de execuție care este vacant în prezent va fi ocupat abia la data de 01.01.2017, totodată fiind avut în vedere și faptul că domnul judecător Vârlugă Ion-Radu activează într-un complet specializat în materia dreptului penal, specializare pentru care nu există disponibilitate în rândul celorlalți judecatori ai instanței, motiv pentru care se apreciază că în prezent nu este oportună admiterea transferului solicitat de domnul judecător Vârlugă Ion-Radu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Lugoj la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **VÂRLUGĂ ION-RADU**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1490 din 21 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

