

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 1589**

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23846/DRUO/25108/ST/2016, doamna **TĂNĂSESCU CATERINA**, judecător la Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 03 noiembrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, din cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 24 posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției și 1 post la data de 01.12.2016. De asemenea, la această instanță există 3 posturi temporar vacante, din care 2 posturi ocupate în temeiul art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 251 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 232 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, din cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 69 posturi, din care 1 post la data de 01.12.2016, fiind vacante 4 posturi, din care 3 posturi la data de 01.12.2016 și 1 post la data de 01.01.2017, acesta fiind aferent unei funcții de conducere, astfel încât există 3 posturi efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 276 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 272 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Tănăsescu Caterina.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Dolj, instanță la care sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător, au fost formulate 11 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților

la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Dolj, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, au fost considerate ca prioritare cererile formulate de doamnele judecător Mihai Marilena și Harega Cornelia de la Judecătoria Balș, precum și de domnul judecător Glugă Adrian de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

Astfel, pentru admiterea cererii formulate de doamna judecător Mihai Marilena de la Judecătoria Balș au fost avute în vedere vechimea de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător și vechimea de 8 ani și 10 luni la instanța de unde solicită transferul, avizele favorabile transferului, precum și faptul că magistratul în cauză funcționează deja la instanța unde solicită transferul, fiind delegată la Tribunalul Dolj începând cu data de 01.07.2016. Pentru admiterea cererii formulate de doamna judecător Harega Cornelia de la Judecătoria Balș au fost avute în vedere vechimea de 10 ani și 1 lună în funcția de judecător și vechimea de 6 ani și 9 luni la instanța de unde solicită transferul, avizele favorabile transferului, iar pentru admiterea cererii formulate de domnul judecător Glugă Adrian de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin a fost avută în vedere vechimea de 18 ani și 6 luni în funcție.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că de la Tribunalul Olt au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că situația existentă la Tribunalul Olt, referitor la numărul posturilor efectiv vacante și la încărcătura pe judecător și pe schemă, permite admiterea în prezent a unei singure cereri de transfer fără a crea disfuncționalități în buna desfășurare a activității acestei instanțe, motiv pentru care, ținând cont de vechimea de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător a doamnei judecător Zuleanu Mihaela Gabriela, precum și de avizele favorabile comunicate de instanțele implicate a fost considerată prioritară solicitarea magistratului în cauză.

Drept urmare, vor fi respinse cererile de transfer formulate de doamnele judecător Pretorian Oana Mihaela, Tănăsescu Caterina și Vîrlan Valeria, întrucât au o vechime în funcția de judecător mai mică comparativ cu cea a doamnei judecător

Zuleanu Mihaela Gabriela. Astfel, se reține că doamna judecător Pretorian Oana Mihaela are o vechime de 10 ani și 1 lună în funcția de judecător, doamna judecător Tănăsescu Caterina are o vechime de 8 ani și 11 luni în funcția de judecător, iar doamna judecător Vîrlan Valeria are o vechime de 8 ani și 4 luni în funcția de judecător.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător Tănăsescu Caterina de la Tribunalul Olt, luând în considerare motivele invocate de solicitantă și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că Tribunalul Olt și Curtea de Apel Craiova au comunicat avize nefavorabile cu privire la solicitarea magistratului în cauză, totodată fiind avut în vedere și faptul că doamna judecător are o vechime de 8 ani și 11 luni în funcția de judecător, mai mică comparativ cu vechimea în funcția de judecător a doamnei judecător Mihai Marilena (de 12 ani și 1 lună), a doamnei judecător Harega Cornelia (de 10 ani și 1 lună) și a domnului judecător Glugă Adrian (de 18 ani și 6 luni), ale căror cereri de transfer la Tribunalul Dolj au fost considerate ca prioritare.

Totodată, ținând cont de situația actuală existentă la Tribunalul Olt privitor la existența a 3 posturi efectiv vacante și a unui post temporar vacant, coroborat cu admiterea cererii de transfer la Curtea de Apel Craiova a doamnei judecător Zuleanu Mihaela Gabriela, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu poate fi admisă solicitarea doamnei judecător Tănăsescu Caterina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitate voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A**

# CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Olt la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **TĂNĂȘESCU CATERINA**.

**Art.2** - Prezenta Hotărâre nr. 1589 din 24 noiembrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 noiembrie 2016

**Președinte,**

**Judecător Mircea ARON**

