

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1567

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24471/DRUO/25108/ST/2016, domnul **POPESCU ADRIAN**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Cluj Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Judecătoria Cluj Napoca, instanța de la care domnul judecător solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, din care unul începând cu data de 01.01.2017, fiind vacant un post de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care domnul judecător solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 34 de posturi erau ocupate și 5 posturi, din care 2 sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, erau vacante. În ședința din 24.11.2016, Secția pentru judecători a admis solicitarea formulată de domnul judecător CRISTI VASILICĂ DANILEȚ de continuare a activității la Tribunalul Cluj, în temeiul art. 51 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data încetării mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Prin urmare la această instanță sunt disponibile pentru transfer 4 posturi de judecător.

La Tribunalul Cluj, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 327 cauze, spre deosebire de media națională de 318 cauze/schemă.

Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil transferului domnului judecător Popescu Adrian, Judecătoria Cluj Napoca a comunicat un punct de vedere negativ, iar Tribunalul Cluj a arătat că în principiu nu se opune transferului.

Secția pentru judecători constată că la Tribunalul Cluj, instanță la care se solicită transferul, sunt disponibile pentru transfer 4 posturi de execuție, iar pentru aceste posturi au fost formulate 17 cereri.

Secția pentru judecători apreciază că se impune analiza concomitentă a tuturor celor 17 cereri de transfer în considerarea tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 17 judecători, Secția va analiza comparativ și vechimea în magistratură și la instanță a candidaților.

Secția constată că sunt preferabile cererile formulate de magistrații care au vechimea cea mai mare în funcția de judecător, urmând ca la vechime egală în funcție să se ia în considerare criteriul vechimii în instanța de la care se solicită transferul.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că pe cele 4 posturi de execuție vacante de la Tribunalul Cluj se impune transferul judecătorilor cu vechimea cea mai mare în funcție, respectiv 9 ani și o lună (doamnele judecător Păcurar Victorița Paula și Tanțău Rodica), precum și a magistraților care, la vechime egală în funcție, au vechimea cea mai mare în instanța de la care se solicită transferul (doamnele judecător Pavel Ruxandra-Maria și Trifan Șoimița-Bianca), respectiv 8 ani și o lună, din care 6 ani și 4 luni în cadrul Judecătoriei Cluj Napoca.

Secția reține că domnul judecător Popescu Adrian are o vechime mai mică în funcția de judecător decât doamnele judecător Păcurar Victorița Paula și Tanțău Rodica, respectiv 8 ani și o lună. Totodată, magistratul în cauză are o vechime în funcție egală cu cea a doamnei judecător Pavel Ruxandra-Maria și Trifan Șoimița-Bianca, însă vechimea sa în cadrul instanței de la care solicită transferul este de 4 ani și 9 luni, în timp ce doamnele judecător Pavel Ruxandra-Maria și Trifan Șoimița-Bianca au o vechime în instanță de 6 ani și 4 luni.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Cluj Napoca la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal POPESCU ADRIAN.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

