

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂREA nr. 1450**

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24319/DRUC.25019/SI\*2016, doamna **COTÎRLĂ MIRELA MIHAELA**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul Judecătoria Cluj Napoca.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanța se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Judecătoria Zalău, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 11, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 419 cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 349 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită, în principal, transferul din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 44, din care unul începând cu data de 01.01.2017, fiind vacant un post de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Sălaj, Judecătoria Cluj Napoca și Judecătoria Zalău au comunicat avize nefavorabile transferului doamnei judecător Cotirlă Mirela Mihaela.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită în principal transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Cotirlă Mirela Mihaela ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Secția constată că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Dan Roxana, având în vedere în special motivele personale deosebite invocate, respectiv

De asemenea, se reține că doamna judecător Dan Roxana are o vechime mai mare atât în funcția de judecător, cât și în cadrul instanței de la care solicită transferul. Nu în ultimul rând Secția reține că toate instanțele implicate au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Cotirlă Mirela Mihaela.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că pe postul de execuție vacant de la Judecătoria Cluj Napoca se impune transferul doamnei judecător Dan Roxana și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 11 judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca, formulată de doamna judecător Cotirlă Mirela Mihaela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj Napoca, formulată de doamna judecător **COTÎRLĂ MIRELA MIHAELA**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea **ARON**

