

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 1446**

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24420/DRUC 25019 ST 2016, doamna **DANCI CORINA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca ori, în subsidiar, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la înalta

Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Judecătoria Aiud, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 630 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 551 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită, în principal, transferul din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 44, din care unul începând cu data de 01.01.2017, fiind vacant un post de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Dej, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care unul sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 5 posturi erau ocupate și 2 posturi erau vacante, din care un post rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 602 cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 602 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Gherla, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 7, fiind vacante 2 posturi de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 598 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 465 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Judecătoria Dej, Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Danci Corina, iar Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Aiud, Tribunalul Alba și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat avize negative.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanță la care se solicită în principal transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Danci Corina ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Secția constată că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Dan Roxana, având în vedere în special motivele personale deosebite invocate, respectiv

De asemenea, Secția reține că doamna judecător Dan Roxana are o vechime mai mare atât în funcția de judecător, cât și în cadrul instanței de la care solicită transferul. Nu în ultimul rând se reține că încărcătura medie/judecător la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, a fost superioară în perioada de referință celei înregistrate de Judecătoria Cluj Napoca și foarte apropiată de cea înregistrată la nivel național, în condițiile în care la această instanță un judecător este suspendat din funcție, precum și faptul că instanțele implicate în mod direct, respectiv Judecătoria Aiud și Judecătoria Cluj Napoca, au avizat negativ cererea de transfer formulată de doamna judecător Danci Corina.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că pe postul de execuție vacant de la Judecătoria Cluj Napoca se impune transferul doamnei judecător Dan Roxana și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 11 judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Referitor la prezenta cerere de transfer la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla, a doamnei judecător Danci Corina, Secția pentru judecători reține caracterul subsidiar al acesteia, situația Judecătoriei Aiud, instanța la care încărcătura de dosare/judecător este apropiată de cea înregistrată la nivel național, dar superioară celei înregistrate în aceeași perioadă la Judecătoria Dej și la Judecătoria Gherla, precum și faptul că Judecătoria Aiud, Tribunalul Alba și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Astfel, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla, formulată în subsidiar de doamna judecător Danci Corina.

Față de toate aspectele sus menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca ori, în subsidiar, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător Danci Corina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. ii din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți.

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

# CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

## HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj Napoca ori, în subsidiar, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla, formulată de doamna judecător **DANCI CORINA**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

