

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1440

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24444/DRUC/25019/ST/2016, doamna **RUSU DANA IOANA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detasarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 195/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanța se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Judecătoria Gherla, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 7, fiind vacante 2 posturi de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 598 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 465 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 44, din care unul începând cu data de 01.1.2017, fiind vacant un post de judecător începând cu data de 01.12.2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Gherla și Judecătoria Cluj Napoca au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Tribunalul Cluj a comunicat aviz favorabil transferului doamnei judecător Rusu Dana Ioana.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanță la care se solicită transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Rusu Dana Ioana ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detasarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Secția constată că este prioritară cererea formulată de doamna judecător Dan Roxana, având în vedere în special motivele personale deosebite invocate, respectiv

— De asemenea, doamna judecător Dan Roxana este cadru didactic la Universitatea Babeș Bolyai, iar în perioada stagiaturii și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca. Totodată se reține că la Judecătoria Gherla, instanța de la care se solicită transferul de către doamna judecător Rusu Dana Ioana, sunt deja vacante 2 posturi de judecător, astfel că o eventuală admitere a cererii formulate de magistratul în cauză ar determina o creștere considerabilă a încărcăturii judecător.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că pe postul de execuție vacant de la Judecătoria Cluj Napoca se impune transferul doamnei judecător Dan Roxana și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 11 judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca formulată de doamna judecător Rusu Dana Ioana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Cluj Napoca, formulată de doamna judecător **RUSU DANA IOANA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

