

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1559

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24044/DRUO/25108/ST/2016, doamna judecător CONSTANTINOI MARIA ADELINA, a solicitat transferul de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, reiese că la Tribunalul Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi

de judecător prevăzute în schemă, 17 sunt ocupate, iar 5 sunt vacante, dintre care 4 sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

Totodată, la această instanță există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 540 de cauze, față de media națională de 346 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 420 de cauze, spre deosebire de media națională de 318 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă 223 sunt ocupate, iar 39 sunt vacante, din care 31 de posturi la data emiterii ordinului ministrului justiției.

Totodată, sunt vacante 3 funcții de președinte de secție, există 31 de posturi de judecător temporar vacante, din care pentru 26 de posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, la această instanță există 39 de posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer noiembrie 2016.

În semestrul I al anului 2016, la Tribunalul București, încărcătura/judecător a fost de 506 cauze, față de media națională de 346 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 453 de cauze spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

Tribunalul București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel București și Tribunalului Giurgiu au comunicat puncte de vedere nefavorabile.

Secția pentru judecatori reține că în prezenta sesiune de transferuri există 2 judecatori care au solicitat transferul de la Tribunalul Giurgiu la alte instanțe. Situația Tribunalului Giurgiu, unde încărcătura de dosare pe judecător a depășit în primul semestru al anului 2016 considerabil media națională și unde există 5 posturi de judecător vacante—aproximativ 23% din totalul schemei, este una deosebită, astfel că

Secția apreciază că nu poate admite nicio cerere de transfer de la această instanță, fără a naște prosibile deficiențe în buna desfășurare a activității.

De asemenea, Secția pentru judecători nu poate ignora faptul că doamna judecător are o vechime redusă la instanța de la care solicită transferul – 4 luni. Mai mult, nu se poate face abstracție de faptul că doamna judecător care a funcționat anterior la Judecătoria Giurgiu și a fost transferată la Judecătoria Sectorului 1 București, a ales să susțină examenul de promovare la Tribunalul Giurgiu, iar nu la Tribunalul București, astfel încât apare vădit nejustificată o cerere de transfer la numai 4 luni de la promovare.

Secția apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător CONSTANTINOF MARIA ADELINA de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul București, deoarece deși motivele personale expuse de doamna judecător nu pot fi ignorate, acestea trebuie analizate concomitent cu situația instanței la care funcționează, fiind necesară asigurarea unui echilibru între interesul personal al magistratului și interesul general – buna funcționare a justiției, împrejurare ce implică și o dinamică previzibilă a resurselor umane.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul București, formulată de doamna judecător CONSTANTINOF MARIA ADELINA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

