

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1545

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24143/DRUO/25108/ST/2016, doamna judecător cu grad de tribunal PRICINĂ CONSTANȚA, a solicitat transferul de la Judecătoria Aiud la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, reiese

că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar 1 post este temporar vacant.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 630 de cauze, față de media națională de 643 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 551 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă 223 sunt ocupate, iar 39 sunt vacante, din care 31 de posturi la data emiterii ordinului ministrului justiției.

Totodată, la această instanță sunt vacante 3 funcții de președinte de secție, există 31 de posturi de judecător temporar vacante, din care pentru 26 de posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, la această instanță există 39 de posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer noiembrie 2016.

În semestrul I al anului 2016, la această instanță, încărcătura/judecător a fost de 506 cauze, față de media națională de 346 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 453 de cauze spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud au comunicat avizele nefavorabile referitoare la aceeași solicitare.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, respectiv motivele personale și profesionale invocate de către doamna judecător, vechimea de 19 ani în funcție și de 2 ani și 4 luni la instanță, numărul mare de posturi vacante și temporar vacante existent la Tribunalul București, dar și posibilitățile de ocupare ulterioară a unor posturi de judecător la această instanță.

Secția nu poate neglija însă faptul că doamnei judecător, în prezent președinte al Judecătoriei Aiud, numită pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 15.07.2014, prin Hotărârea Secției nr. 724/03.07.2014, i-a fost aprobată cererea de continuare a activității la Tribunalul Dolj, în temeiul art. 51 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, începând cu data de 15.07.2017.

Astfel, față de avizele nefavorabile exprimate de Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud, dar și față de faptul că încărcătura de dosare pe judecător la Judecătoria Aiud a fost la nivelul mediei naționale în primul semestru din anul 2016, în condițiile raportării sale la un număr de 7 judecători, dintre care 1 judecător este stagiar, iar prin admiterea cererii această încărcătură ar depăși considerabil media națională, existând probabilitatea apariției unor disfuncționalități în activitatea instanței de la care se solicită transferul, cu atât mai mult cu cât titulara prezentei cereri asigură conducerea administrativ judiciară a instanței, Secția apreciază că, în prezent, nu este oportună solicitarea doamnei judecător PRICINĂ CONSTANȚA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Aiud la Tribunalul București, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal PRICINĂ CONSTANȚA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

