

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1395

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22206/DRUO/25019/SI/2016, doamna CÂNJĂU MARIANA, judecător la Judecătoria Toplița, a solicitat transferul la Judecătoria Onești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la Judecătoria Toplița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de

judecător prevăzute în schemă (din care 2 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției (un post fiind alocat funcției de președinte).

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 706 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 706 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 cauze pe schemă.

La Judecătoria Onești, instanța la care se solicită transferul, din cele 14 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură – pentru care a optat un candidat admis.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 714 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 510 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Onești (potrivit Hotărârii Colegiului de conducere al instanței nr. 40/17.11.2016) au comunicat avize favorabile iar președintele Judecătoriei Toplița a comunicat un aviz în esență nefavorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător, menționând că pe completurile doamnei judecător există multe dosare în stare de judecată în care majoritatea probelor au fost administrate de aceasta, dar și că de la ultima cerere de transfer nu a trecut un timp rezonabil pentru îndeplinirea obiectivelor invocate.

La soluționarea cererii de transfer Secția va avea în vedere motivele de ordin personal invocate dar, în principal, avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Toplița, instanță de la care se solicită transferul, la nivelul căreia 2 din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante iar încărcătura atât pe judecător cât și pe schemă se situează peste media națională, apreciind că admiterea unei cereri de transfer ar putea fi de natură a destabiliza activitatea acestei instanțe.

Secția va reține, de asemenea, că doamna judecător Cănjău Mariana fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Toplița, urmare a cererii de numire din funcția de

procuror în funcția de judecător, tocmai în considerarea situației Judecătoriei Toplița, instanță apreciată ca neatractivă, și la care se înregistrează dosare complexe, ce se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, observând și faptul că un post vacant de la nivelul Judecătoriei Onești, instanță la care s-a solicitat transferul, s-a ocupat ca urmare a opțiunii formulate de un candidat admis la concursul de admitere în magistratură, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cănjău Mariana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător CĂNJĂU MARIANA, de la Judecătoria Toplița la Judecătoria Onești.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

