

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1529

din 24 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.24638/DRUO/25108/SI/2016, doamna MINCĂ DIANA ELIZA, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu, Tribunalul Timiș, Tribunalul Arad, Tribunalul Cluj, Tribunalul Mureș, Tribunalul Constanța sau Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 03.11.2016, la

Tribunalul Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 11 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), 22 de posturi sunt ocupate, un post începând cu data de 01.12.2016, fiind vacante 10 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 752 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 573 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Sibiu, instanța la care se solicită transferul, toate cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care un post sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției) sunt ocupate, un post începând cu data de 01.12.2016, fiind vacant 1 post de judecător, de la data publicării decretului de pensionare a unui judecător de la nivelul acestei instanțe, respectiv 18.11.2016.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 299 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 289 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul Timiș, instanța la care se solicită transferul, din cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 5 posturi sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției), 50 de posturi sunt ocupate, 3 posturi începând cu data de 01.12.2016, fiind vacante 2 posturi de judecător, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 397 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 372 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul Arad, instanța la care se solicită transferul, toate cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 2 posturi sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției) sunt ocupate.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 4 posturi sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției), 34 de posturi sunt ocupate, 2 posturi începând cu data de 01.12.2016, fiind vacante 5 posturi de judecător, din care 3 posturi începând cu data de 01.12.2016 și 2 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 336 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 327 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul Mureș, instanța la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care un post sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției), 25 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, un post începând cu data de 01.12.2016 și un post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 278 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 267 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul Constanța, instanța la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 4 posturi sub rezerva emiterii Ordinul Ministrului justiției), 56 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 5 posturi de judecător, 1 post începând cu data de 01.12.2016 și 4 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției. Totodată, s-a aprobat ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 335 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 324 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 31 de posturi sub rezerva emiterii

Ordinul Ministrului justiției), 223 de posturi sunt ocupate, din care 1 post începând cu 01.01.2017, fiind vacante 39 de posturi de judecător, din care 8 posturi începând cu data de 01.12.2016 și 31 de posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 506 cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 453 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Constanța, Tribunalul Mureș și Tribunalul Constanța au comunicat avize favorabile, Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat că lasă la aprecierea Secției soluționarea cererii de transfer, Tribunalul Cluj a comunicat că nu se opune transferului iar Curtea de Apel București, Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Ilfov au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

La soluționarea cererii Secția pentru judecători va avea în vedere, în principal, situația Tribunalului Ilfov, reținând în acest sens, adresa instanței nr. 9659/14.11.2016, potrivit căreia Tribunalul Ilfov s-a situat, în cursul anilor 2014 și 2015, dar și în primul semestru al anului 2016 pe primul loc, în ceea ce privește încărcătura pe judecător și pe schemă, coroborat cu faptul că la nivelul instanței există în prezent, 10 posturi vacante iar admiterea unei cereri de transfer de la nivelul acestei instanțe ar fi de natură a accentua dezechilibrul din activitatea tribunalului.

Secția va avea în vedere, totodată, faptul că pentru Tribunalul Sibiu, principala instanță pentru care doamna judecător Mincă Diana Eliza a formulat cerere de transfer, au fost formulate încă 5 cereri de transfer, iar la această instanță există 1 post de judecător vacant, de la data publicării decretului de pensionare a unui judecător de la nivelul instanței, respectiv 18.11.2016.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Astfel, în ceea ce privește vechimea în funcție și la instanța de la care se solicită transferul Secția reține că, doamna judecător Dinescu Andreea Angelica are o vechime de 22 de ani și o lună în funcție și de 4 ani și 4 luni la instanță, doamna judecător Mitrofan Codruța are o vechime de 19 ani în funcție și de 1 an la instanță, doamna judecător Dincă Diana are o vechime de 11 ani și o lună în funcție și de 7 ani și 9 luni la instanță, domnul judecător Briceag Pericle are o vechime de 9 ani și o lună în funcție și de 4 luni la instanță iar doamna judecător Mincă Diana Eliza are o vechime de 5 ani și 7 luni în funcție și de 2 luni la instanță.

Secția observă, de asemenea, că doamna judecător Bureștea Marilena a renunțat la cererea de transfer formulată.

Din analiza cumulativă a cererilor de transfer formulate pentru Tribunalul Sibiu, sub aspectul tuturor criteriilor prevăzute de Regulament, având în vedere faptul că doamna judecător Dinescu Andreea Angelica are cea mai mare vechime în funcție, de 22 de ani și o lună dintre toți judecătorii ce au formulat cerere de transfer pentru Tribunalul Sibiu, motivele personale invocate, dar și situația Judecătoriei Săliște, la nivelul căreia sunt ocupate toate posturile de judecător, în condițiile în care încărcătura atât pe judecător cât și pe schemă se situează cu mult sub media națională, Secția a dispus transferul acesteia, de la Judecătoria Săliște la Tribunalul Sibiu, și pe cale de consecință a respins celelalte cereri de transfer formulate.

Având în vedere cele de mai sus, în special situația deosebită cu care se confruntă Tribunalul Ilfov, instanță de la care se solicită transferul, dar și vechimea la instanță a doamnei judecător, de doar 2 luni, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mincă Diana Eliza.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. 1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MINCĂ DIANA ELIZA, de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Sibiu, Tribunalul Timiș, Tribunalul Arad, Tribunalul Cluj, Tribunalul Mureș, Tribunalul Constanța sau Tribunalul București.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

