

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 1498
din 22 noiembrie 2016**

Prin punctul de vedere al Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 23920/2016, a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problema compatibilității funcțiilor de judecător și procuror cu activitatea de practician de medicină complementară/alternativă.

Incompatibilitățile și interdicțiile impuse judecătorilor și procurorilor sunt reglementate atât la nivel constituțional, cât și în legislația infraconstituțională.

Astfel, potrivit art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, „funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior”, dispoziții similare fiind prevăzute în art. 132 alin. (2) și în privința procurorilor.

În vederea respectării, protejării și promovării independenței sistemului judiciar, în capitolul II al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt enumerate exhaustiv cazurile de incompatibilitate și interdicțiile stabilite pentru judecători și procurori.

Astfel, potrivit art. 5, funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt

incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.

Activitatea de practician de medicină complementară/alternativă este reglementată de Legea nr. 118/2007 privind organizarea și funcționarea activităților și practicilor de medicină complementară/alternativă, putând fi exercitată de medici, medici dentiști și farmaciști, de psihologi sau de absolvenți ai altor instituții de învățământ superior, cu condiția autorizării lor în condițiile legii.

Astfel, potrivit art. 4 alin. (2) din actul normativ menționat, pentru a deveni practicieni de medicină complementară/alternativă, persoanele prevăzute la alin. (1) sunt obligate să posede autorizația de liberă practică eliberată, conform legii, de Ministerul Sănătății Publice cu avizul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar.

Mai mult, activitatea respectivă poate fi desfășurată doar în cadrul cabinetelor de terapie complementară/alternativă organizate conform legii ca societăți comerciale sau activități independente desfășurate de persoane fizice, cu acest obiect de activitate, iar medicii, medicii dentiști sau, după caz, farmaciștii practicieni de medicină complementară/alternativă își pot organiza cabinete medicale conform legii (art. 11).

Pe de altă parte, legea nu permite desfășurarea tehnicilor și practicilor de medicină complementară/alternativă în cadrul unei asociații fără scop patrimonial.

În plus, nu are nicio importanță faptul că activitatea respectivă este desfășurată cu titlu gratuit sau cu titlu oneros, deoarece legea nu stabilește regimul incompatibilităților și interdicțiilor impuse judecătorilor și procurorilor în raport de existența sau inexistența unei contraprestații. Legea stabilește că funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.

Or, din modul în care este reglementată această activitate, practicianul de medicină complementară/alternativă îndeplinește o funcție în sensul art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, deoarece își desfășoară activitatea în cadrul unei entități stabilite de lege, fiind supus procedurii de autorizare de către Ministerul Sănătății Publice cu avizul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar. Pentru a deveni practicieni de medicină complementară/alternativă, persoanele respective sunt obligate să posede autorizația de liberă practică eliberată, conform legii, fiind evident că aceasta asigură premisele exercitării unei funcții în sensul art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE:**

Art. 1 – Funcția de judecător sau procuror este incompatibilă cu activitatea de practician de medicină complementară/alternativă.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2016

**Președinte,
Judecător Mircea Aron**

