

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1503

din 21 noiembrie 2016

Prin nota nr. 24793/DRUO/24992/S1/2016 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de unii judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu de modificare a datei de transfer pentru doamnele judecător Oprea Andreea Brândușa, Grigore Flavia și Tucă Luiza Elena.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 14.11.2016, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de 10 judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu, prin care se solicită modificarea datei de transfer a doamnelor judecător Oprea Andreea Brândușa, Grigore Flavia și Tucă Luiza Elena, astfel încât transferul să opereze începând cu data de 01.03.2017, în loc de 01.12.2016, așa cum s-a stabilit în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, având în vedere situația critică a Judecătoriei Giurgiu la acest moment.

În motivarea solicitării se arată că prin transferul celor 3 judecători începând cu data de 01.12.2016, la Judecătoria Giurgiu ar urma să fie desființate cele trei completuri pe care aceștia le prezidează (două completuri de civil și un complet de penal), în

condițiile în care în cursul acestui an au mai fost deființate un număr de 2 completuri de penal și 3 completuri de civil, cauzele fiind preluate de completurile existente.

În urma concursului de admitere în magistratură din acest an și-au exprimat opțiunea de a fi numiți la Judecătoria Giurgiu doi candidați, ce ar putea prelua două din cele trei completuri, însă trebuie avut în vedere că aceștia nu vor putea funcționa efectiv până la finalizarea cursurilor de formare profesională pentru magistrații numiți în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, ce se vor desfășura în cursul anului 2017, cel mai probabil în perioada ianuarie-aprilie 2017.

Se menționează că, în cursul anului 2016 au mai fost aprobate alte 3 cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu la alte instanțe, s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător de la această instanță și delegarea unui alt judecător în funcție de conducere la Judecătoria Zimnicea pe o durată de 6 luni, alți 2 judecători promovând la Tribunalul Giurgiu. La nivelul instanței, trei posturi sunt ocupate de judecători stagieri ce au susținut examenul de capacitate neexistând certitudinea că aceștia sau alți judecători sau procurori stagieri vor opta pentru Judecătoria Giurgiu.

În ceea ce privește încărcătura instanței, s-a specificat că, este binecunoscut faptul că Judecătoria Giurgiu este una dintre cele mai încărcate instanțe din țară, situație generată de posturile de judecător neocupate de-a lungul timpului. Astfel, în cursul anului 2016, până în prezent, au fost înregistrate un număr de 19020 de dosare pe rol, aflându-se la acest moment 25319 de cauze, în aceeași perioadă fiind soluționate alte 19233 de cauze.

Nu în ultimul rând, în cadrul Secției civile vor rămâne să funcționeze un număr de 8 judecători definitiv, incluzând președintele instanței, iar în cadrul Secției penale, un număr de 3 judecători definitiv.

Din datele direcției de specialitate se reține că la Judecătoria Giurgiu din cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 6 posturi sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 13 posturi, din care 3 posturi începând cu data de 01.12.2016 și 6 sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției, fiind vacante și funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă, 2

posturi (din care 1 post aferent funcției de președinte secție) fiind inițial indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură și pentru care au optat 2 candidați.

În primul semestru al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 977 de cauze, comparativ cu media națională de 643 de cauze, iar încărcătura pe schemă a fost de 860 de cauze, față de media națională de 572 de cauze.

Secția pentru judecători observă că, doamna judecător Grigore I'lavia, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, transferată începând cu data de 01.12.2016 la Judecătoria Sectorului 3 București, a formulat un memoriu cu privire la solicitarea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Giurgiu, arătând în esență că, în data de 11.11.2016 a fost sesizată de câțiva colegi judecători din cadrul instanței că li s-a solicitat de către alți colegi judecători să semneze un memoriu, formulat în numele tuturor colegilor judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu, inclusiv în numele său, pentru modificarea datei transferurilor aprobate în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016.

Doamna judecător apreciază că cererea judecătorilor din cadrul Judecătoriei Giurgiu nu este o solicitare oficială a instanței, nu poartă antetul instanței, nu afectează interesele instanței, ci reprezintă o acțiune reprobabilă a câtorva colegi nemulțumiți, și prin urmare solicită respingerea cererii de amânare a datei de transfer formulată de judecătorii din cadrul Judecătoriei Giurgiu și menținerea Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, doamna judecător Luiza Elena Tucă, judecător în cadrul Judecătoriei Giurgiu, transferată, începând cu data de 01.12.2016 la Judecătoria Sectorului 2 București, a formulat un memoriu prin care arată că solicitarea în cauză a fost însușită doar de o parte din judecătorii Judecătoriei Giurgiu, nu a fost asumată de conducerea instanței și nu a fost transmisă în urma consultării tuturor judecătorilor, trei dintre judecătorii ce au semnat cererea formulând cereri de transfer ce vor fi discutate în ședința Secției pentru judecători din data de 21.11.2016.

Aceasta a susținut că cererea este tardivă, în cadrul judecătoriilor la care s-a dispus transferul, s-au stabilit completuri, s-au distribuit grefieri și s-au pus la punct și alte

chestiuni organizatorice, motive pentru care solicită respingerea cererii, ca neîntemeiată și menținerea soluției dispuse prin Hotărârea din data de 25.10.2016.

Prin adresa nr. 601/J din data de 21.11.2016, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 21.11.2016, Judecătoria Sectorului 2 București a solicitat respingerea solicitării formulate de unii judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu, având în vedere, în special, faptul că prin Hotărârea Consiliului de conducere a Judecătoriei Sectorului 2 București nr. 30/03.11.2016 s-a dispus, printre altele, titularizarea doamnei judecător Tucă Luiza Elena pe completul C18, specializarea minori și familie, iar începând cu data de 16.12.2016 este programată ședință de judecată pentru acest complet.

Prin adresa nr. 655 C.P./18.11.2016 Judecătoria Sectorului 1 București a solicitat respingerea cererii de modificare a datei transferului doamnei judecător Oprea Andreea Brândușa, având în vedere, în principal, faptul că acesteia i-a fost repartizat începând cu data de 05.12.2016 completul 19 civil, rămas fără judecător titular din luna septembrie, ale cărui dosare sunt soluționate în continuare, prin rotație, de alți judecători din cadrul instanței.

Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, nu prevede dar nici nu interzice modificarea datei de la care se dispune transferul într-o funcție de execuție a unui judecător.

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Secția pentru judecători observă că solicitarea de modificare a datei de transfer pentru doamnele judecător Oprea Andreea Brândușa, Grigore Ilavia și Tucă Luiza Elena

este formulată de o parte din judecătorii ce funcționează la nivelul Judecătoriei Giurgiu, instanță de la nivelul căreia s-a dispus transferul, astfel că nu sunt aplicabile prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, care conferă competență de soluționare Plenului, iar acest act normativ nu prevede o altă cale de atac împotriva hotărârilor secțiilor.

În considerarea faptului că hotărârea contestată are caracterul unui act administrativ cu caracter individual, Secția apreciază că devin aplicabile dispozițiile Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 2 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare: „cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhice superioare reexaminarea unui act administrativ, în sensul revocării sau modificării acestuia, reprezintă o plângere prealabilă”.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază solicitarea unor judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu, prin care se solicită modificarea datei de transfer pentru doamnele judecător Oprea Andreea Brândușa, Grigore Flavia și Tucă Luiza Elena, transferuri dispuse prin Hotărârile nr. 1097, nr.1118 și nr. 1125 din data de 25.10.2016 a Secției pentru judecători, ca având natura unei plângeri prelabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, cu valoare de principiu, că plângerile prelabile formulate în temeiul Legii nr.554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor adoptate de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se soluționează de secțiile corespunzătoare ale Consiliului.

Prin Hotărârile nr. 1097, nr. 1118 și nr. 1125 din data de 25.10.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul doamnelor judecător Oprea Andreea Brândușa, Grigore Flavia și Tucă Luiza Elena, de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria începând cu data de 01.12.2016.

Potrivit art. 1 alin. (6) din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Din interpretarea per a contrario a acestor dispoziții legale, rezultă că în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca.

Secția constată că transferul doamnelor judecătorești ar urma să devină operabil începând cu data de 01.12.2016, astfel că Hotărârile nr.1097/25.10.2016, nr. 1118/25.10.2016 și nr. 1125/25.10.2016 a Secției pentru judecătorești nu au produs efecte juridice.

Secția apreciază că nu este vorba de un act administrativ nelegal, hotărârea contestată fiind adoptată cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare privind transferul și, în acord cu doctrina în materie, consideră că un act administrativ poate fi revocat pentru considerente ce țin de oportunitate.

În admiterea celor 3 cereri de transfer de la nivelul Judecătoriei Giurgiu s-a avut în vedere, volumul de activitate înregistrat la această instanță, raportat și la volumul de activitate al instanțelor la care s-a solicitat transferul, numărul posturilor vacante la Judecătoria Giurgiu, raportat și la numărul posturilor vacante, respectiv, temporar vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, apreciindu-se ca oportun transferul a doar 3 judecătorești de la nivelul acestei instanțe.

Reținând în special motivele de ordin familial invocate, după caz, criteriul vechimii în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecătorești a admis cererile de transfer formulate de doamna judecătorească Oprea Brândușa Andreea, doamna judecătorească Grigore Flavia și doamna judecătorească Tucă Luiza Elena.

Astfel, după cum rezultă din considerentele reținute cu ocazia soluționării cererilor de transfer, Secția a analizat solicitările prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament și, în egală măsură, a avut în vedere necesitatea asigurării unei bune gestionări a resurselor umane la nivelul tuturor instanțelor, întrucât trebuie asigurat un echilibru între dreptul de transfer al magistratului și imperativul asigurării funcționării instanțelor în bune condiții.

Secția observă că Judecătoria Giurgiu se confruntă cu un semnificativ deficit de personal, în condițiile unui încărcătură atât pe judecătorești cât și pe schemă, cu mult peste media națională dar și faptul că, potrivit Hotărârii Plenului nr. 1409/14.11.2016, doi

candidați admiși în urma examenului de admitere în magistratură au optat pentru Judecătoria Giurgiu, ceea ce va diminua pe termen mediu din efectul transferului celor 3 doamne judecătorești de la nivelul acestei instanțe, sub aspectul încărcăturii dar și posibilităților de redistribuire a completurilor rămase fără titular.

Mai mult, se observă că în cadrul sesiunii de transferuri din data de 21.11.2016 nu s-a formulat nici o cerere de transfer pentru Judecătoria Giurgiu, din contră, fiind formulate 3 cereri de transfer de judecătorești din cadrul acestei instanțe.

Memoriul formulat de o parte din judecătoreștii Judecătoriei Giurgiu, ce prezintă interes în formularea prezentei solicitări ca urmare a impactului pe care diminuarea schemei de personal a judecătoriei la care activează îl va avea asupra activității acestora, a adus la cunoștința Secției pentru judecătorești, dificultățile cu care magistrații acestei instanțe se vor confrunta, în condițiile unui procent de vacantare de 42% din totalul posturilor de judecător, și care pot fi depășite parțial prin amânarea datei transferului doamnelor judecătorești Oprea Andreea Brândușa, Grigore I'lavia și Tucă Luiza Elena, până la data de 01.03.2017, moment apropiat de data la care vor putea funcționa efectiv la această instanță cei doi judecătorești numiți în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

Astfel, având în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Giurgiu, în vederea asigurării unui echilibru între dreptul de transfer al magistratului și imperativul asigurării unei bune funcționări a instanțelor, luând în considerare și faptul că principalele motive pentru care s-a admis transferul doamnelor judecătorești au fost cele de ordin familial, Secția pentru judecătorești va admite solicitarea formulată de unii judecătorești din cadrul Judecătoriei Giurgiu de modificare a datei transferului pentru doamnele judecătorești Oprea Andreea Brândușa, Grigore I'lavia și Tucă Luiza Elena, astfel încât transferul dispus în ședința Secției pentru judecătorești din data de 25.10.2016 să opereze începând cu data de 01.03.2017, în loc de 01.12.2016.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Admiterea solicitării formulate de unii judecători din cadrul Judecătoriei Giurgiu de modificare a datei transferului pentru doamnele judecător OPREA ANDREEA BRÂNDUȘA, GRIGORE FLAVIA și TUCĂ LUIZA ELENA, astfel încât transferul dispus în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016 să opereze începând cu data de 01.03.2017, în loc de 01.12.2016.

Art.2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

