

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1317

din 14 noiembrie 2016

Prin referatele nr. 20284, 24690/DRUO/23591/S1/2016, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de domnul Rotaru Mihai, judecător cu grad profesional de curte de apel de la Judecătoria Bârlad, de amânare a discutării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a materialului privind eliberarea sa din funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, precum și constatarea suspendării executării Hotărârii Plenului nr. 1291/2016 până la soluționarea contestației formulate de domnul judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând referatele Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.1127/06.10.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea privind acordarea avizului anual pentru menținere în funcție a domnului judecător Rotaru Mihai, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bârlad, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Prin Hotărârea nr. 1291/27.10.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea la Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului judecător Rotaru Mihai, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Bârlad, conform prevederilor art.83 alin.(1) teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data împlinirii vârstei de 65 ani, respectiv 01.01.2017.

La data de 27.10.2016, după pronunțarea Hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului, domnul judecător a înaintat Consiliului solicitarea de amânare a discutării referatului aflat pe rolul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 27.10.2016, motivat de faptul că a formulat contestație împotriva Hotărârii din data de 06.10.2016.

Plenul constată, de asemenea, că domnul judecător Rotaru Mihai a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 1291/27.10.2016 a Plenului, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 11.11.2016.

Cu privire la cererea din data de 27.10.2016, prin care domnul judecător solicită amânarea soluționării referatului privind eliberarea sa din funcție ca urmare a formulării contestației împotriva Hotărârii nr 1127 din data de 06.10.2016, Plenul reține că potrivit art. 29 alin. (5) - (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Din dispozițiile legale enunțate rezultă că hotărârea atacată, fiind o decizie de respingere a solicitării, nu cuprinde dispoziții susceptibile de a fi puse în executare, astfel că nu poate fi vorba despre o suspendare a executării acestei hotărâri. Nu se poate reține interpretarea potrivit căreia contestația suspendă efectele hotărârii atacate, dispozițiile menționate stabilind că este vorba de suspendarea executării hotărârii, referindu-se implicit la o hotărâre susceptibilă de executare, situație pe care o nu regăsim în speță,

fiind în prezența unei decizii de respingere a acordării avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului judecător Rotaru Mihai.

Această opinie se înscrie în practica constantă a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, într-o situație similară a apreciat că simpla formulare a contestației împotriva hotărârii de respingere a acordării avizului anual pentru menținerea în funcție nu poate determina amânarea inițierii procedurii de eliberare din funcție prin pensionare după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Pentru aceste considerente, Plenul va constata că nu sunt aplicabile dispozițiile art.29 alin.(8) raportat la alin.(5) și (7) din Legea nr.317/2004, republicată, întrucât Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1127/2016, de respingere a solicitării de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani, formulată de domnul ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Judecătoriei Bârlad, nu este o hotărâre susceptibilă de executare.

Analizând consecințele ce decurg din formularea contestației împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1291/27.10.2016, Plenul reține că, spre deosebire de Hotărârea nr.1127/06.10.2016, care nu conține dispoziții susceptibile de executare, Hotărârea nr. 1291/27.10.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinde măsura înaintării la Președintele României a propunerii privind eliberarea din funcție a domnului judecător, începând cu data de 01.01.2017, dispozitiv susceptibil de executare.

Plenul constată că, potrivit referatului direcției de specialitate, Hotărârea nr. 1291/27.10.2016 nu a fost înaintată Președintelui României.

Pentru toate aceste motive, văzând dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, Plenul va constata intervenită suspendarea executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1291/27.10.2016, prin care s-a dispus eliberarea din funcție a domnului ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Judecătoriei Bârlad, conform prevederilor art.83 alin. (1) teza finală din Legea

nr.303/2004, până la soluționarea contestației formulate de acesta la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin.(8) raportat la alin.(5) și (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Constată că nu sunt aplicabile dispozițiile art.29 alin.(8) raportat la alin.(5) și (7) din Legea nr.317/2004, republicată, întrucât Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1127/2016, de respingere a solicitării de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 ani, formulată de domnul ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Judecătoriei Bârlad, nu este o hotărâre susceptibilă de executare.

Art.2 – În baza art.29 alin.(8) din Legea nr.317/2004, constată intervenită suspendarea executării Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1291/27.10.2016, prin care s-a dispus eliberarea din funcție a domnului ROTARU MIHAI, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Judecătoriei Bârlad, conform prevederilor art.83 alin. (1) teza finală din Legea nr.303/2004, până la soluționarea contestației formulate de acesta la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.3 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.1317/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

