

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1301

din 27 octombrie 2016

Prin nota nr. 2/22063/DRUO/22606/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de reînvestire a domnului judecător LIVIU UNGUR în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, constituită la nivelul Curții de Apel Cluj.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 4766/30.09.2016 a Curții de Apel Cluj, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2/22063/DRUO/29.06.2015, s-a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să dispună reînvestirea ca membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj a domnului judecător LIVIU UNGUR, președintele Secției a II-a civile, având în vedere Hotărârea nr. 84/28.09.2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj.

Prin adresa transmisă la data de 27 octombrie 2016, Asociația Judecătorilor din România a solicitat amânarea discutării notei Direcției resurse umane și organizare nr.

2/22063/2016 și comunicarea acestora împreună cu actele anexe pentru formularea unei poziții în sensul respingerii reînvestirii.

Analizând cererea formulată de către Asociația Judecătorilor din România prin prisma prevederilor Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază solicitarea ca neîntemeiată și, în consecință, va respinge cererea de amânare a discutării notei Direcției resurse umane și organizare nr. 2/22063/2016.

Față de solicitările de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Se reține că prin Hotărârea nr. 868/20.08.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a fost dispusă numirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj a domnului judecător LIVIU UNGUR.

Potrivit hotărârilor anterioare ale Consiliului Superior al Magistraturii și Hotărârii nr. 84/28.09.2016 a Colegiului de conducere al Curții de Apel Cluj, la nivelul acestei curți de apel comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor va avea următoarea componență:

- membru de drept – doamna judecător Denisa Livia Băldean, președinte al Curții de Apel Cluj;
- membri desemnați – domnii judecători Chitidean Valentin și Liviu Ungur;
- membru supleant – domnul judecător Axente Irinel Andrei.

Referitor la instruirea ca evaluatori a noilor membri ai comisiei de evaluare, cerință prevăzută de art. 26 alin. (3) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că domnul judecător LIVIU UNGUR, propus pentru a fi reînvestit ca membru desemnat în comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj, a deținut calitatea de membru și anterior datei de 01.01.2016,

data la care au intrat în vigoare modificările aduse Regulamentului privind evaluarea, situație care nu mai impune instruirea ca evaluator.

Domnul judecător LIVIU UNGUR propus pentru a fi reînvestit ca membru în comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj, a obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționat disciplinar, în mod irevocabil, în ultimii 3 ani.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, separat pentru judecători și procurori, formate din președintele instanței sau, după caz, conducătorul parchetului, secției sau direcției din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau Direcției Naționale Anticorupție, precum și din 2 judecători sau procurori desemnați de colegiul de conducere.

Conform dispozițiilor art. 25 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare „evaluarea judecătorilor și procurorilor se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii”.

Potrivit prevederilor art. 26 alin. (1) teza a II-a din Regulament „Nu pot fi numiți în comisiile de evaluare judecătorii și procurorii care nu au fost evaluați în funcția de judecător sau procuror ori cei care au fost sancționați disciplinar, în mod irevocabil, în ultimii 3 ani.”

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (2¹) din Regulament, „Membrii comisiilor și membrii supleanți sunt numiți pentru o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii în funcție o singură dată. Membrii comisiilor de evaluare sunt reînvestiți în funcție de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea colegiilor de conducere”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol „După ce au fost desemnați de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, membrii comisiilor de evaluare trebuie să fie instruiți ca evaluatori. Instruirea se realizează de către unul dintre ceilalți membri ai comisiei de

evaluare ori, după caz, de către unul dintre membrii comisiei de evaluare constituite la nivelul instanței sau parchetului ierarhic superior.”

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește comisiile pentru evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor.

Față de cele expuse, având în vedere solicitarea formulată, înscrisurile atașate și dispozițiile legale și regulamentare anterior evocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune reînvestirea domnului judecător LIVIU UNGUR ca membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 39 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele ale art. 25 și 26 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 676/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea ca neîntemeiată a solicitării Asociației Judecătorilor din România de amânare a discutării notei Direcției resurse umane și organizare nr. 2/22063/2016.

Art.2 - Reinvestirea în calitate de membru desemnat al comisiei de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Curții de Apel Cluj a domnului judecător LIVIU UNGUR, președintele Secției a II-a civile.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

