

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1265

din 27 octombrie 2016

Prin referatul nr. 22198/DRUO/22863/ST/2016, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de domnul CHIȘU BOGDAN CĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecatori, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul CHIȘU BOGDAN CĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Zalău, Judecătoria Turda sau Judecătoria Dej, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror CHIȘU BOGDAN CĂLIN a susținut, în ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele direcției de specialitate rezultă că, la data de 01.10.2016, domnul CHIȘU BOGDAN CĂLIN avea o vechime în funcția de procuror și la parchetul de la care provine de 3 ani, 9 luni și 19 zile.

Prin Hotărârea nr. 1021/25.10.2016, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, unitate de parchet la care funcționează domnul procuror CHIȘU BOGDAN CĂLIN, cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2016, s-a înregistrat o încărcătură de 884 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 1234 dosare și o încărcătură pe schemă de 737 de dosare, în timp ce media națională a fost de 999 dosare.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, se constată că, după analizarea cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, la data de 25.10.2016, la Judecătoria Cluj Napoca nu există posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea octombrie 2016 de numire din funcția de procuror în funcția de judecător, la Judecătoria Zalău există 1 post de judecător vacant disponibil, la Judecătoria Turda există 1 post de judecător vacant disponibil, iar la Judecătoria Dej există 2 posturi de judecător vacante disponibile.

La Judecătoria Zalău, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, în primul semestru al anului 2016, încărcătura /judecător a fost de 419 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 349 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Turda, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, în primul semestru al anului 2016, încărcătura /judecător a fost de 513 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost de 513 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Dej, instanță la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, în primul semestru al anului 2016, încărcătura /judecător a fost de 602 cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă, încărcătura a fost tot de 602 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat avize favorabile pentru transferul la Judecătoria Dej și Judecătoria Turda, Judecătoria Zalău și Judecătoria Turda au comunicat avize favorabile, Judecătoria Cluj a comunicat avize nefavorabile, Judecătoria Dej a transmis că lasă soluționarea cererii la aprecierea Consiliului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil cererii formulate de domnul procuror.

La soluționarea cererii formulate, Plenul va avea în vedere îndeplinirea condițiilor legale de către domnul procuror pentru numirea în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 1021/25.10.2016 a Secției pentru judecatori și motivele invocate.

De asemenea, Plenul va avea în vedere vechimea domnului procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, de doar 3 ani, 9 luni și 19 zile, avizele comunicate de instanțele și parchetele implicate, lipsa posturilor de judecător vacante la Judecătoria Cluj Napoca, precum și încărcăturile pe judecător și pe schemă

înregistrate în primul semestru al anului 2016 la celelalte judecătoria la care s-a solicitat numirea, situate sub media națională, respectiv în apropierea acestora, aspecte față de care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ținând seama mai ales de specializarea domnului procuror și necesitățile privind resursele umane la nivelul instanțelor la care se solicită numirea, luând în considerare și posibilitățile efective de ocupare a posturilor vacante de judecător la Judecătoria Zalău, Judecătoria Turda sau Judecătoria Dej, apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării domnului procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea, după caz, a voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge cererea formulată de domnul CHIȘU BOGDAN CĂLIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Zalău, Judecătoria Turda sau Judecătoria Dej.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1265/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

