

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1475

din 21 noiembrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23831/DRUO/25019/ST/2016, domnul FILIONESCU ROBERT NICOLAE, judecător la Judecătoria Costești, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la

instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 03.11.2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Costești, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate, fiind vacantă funcția de președinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 668 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 556 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanță la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (din care 4 posturi sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului justiției), sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacante 6 posturi (din care 2 posturi alocate funcțiilor de președinte și vicepreședinte, 3 posturi la data de 01.12.2016, iar un post sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului justiției). Sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției pentru cauze civile și președinte al Secției pentru cauze penale, iar 1 post aferent funcției de președinte de secție vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 783 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 696 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Costești au comunicat avizele nefavorabile, iar Judecătoria Pitești a comunicat avizul favorabil cererii de transfer.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer, circumscrisă criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în

funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține situația Judecătoriei Costești, comunicată prin adresa nr. 547/2016 a acestei instanțe, unde, din schema de 6 judecători, un judecător este delegat pe o funcție de conducere, un judecător este în concediu de creștere copil până în luna august 2017, un judecător stagiar, promovat la examenul de capacitate în sesiunea 2016, și-a exprimat intenția de a alege o altă instanță în calitate de judecător definitiv, iar un alt judecător definitiv urmează să intre în concediu prenatal.

Astfel, analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la situația Judecătoriei Costești, vechimea foarte mică a domnului judecător FILIONESCU ROBERT NICOLAE la această instanță, de numai 8 luni, dar și avizele comunicate și motivele acestora, Secția pentru judecători va respinge cererea domnului judecător de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Costești la Judecătoria Pitești, formulată de către domnul judecător FILIONIESCU ROBERT NICOLAE.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

