

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1092

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22283/DRUO/22593/ST/2016, domnul judecător cu grad profesional de tribunal VIOREANU GEORGE CRISTIAN, a solicitat transferul de la Judecătoria Pitești, la Tribunalul București.

În motivarea solicitării de transfer formulate domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, precizând că își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul secțiilor penale sau conflicte de muncă și asigurări sociale ale Tribunalului București.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă 33 sunt ocupate, iar 7 sunt vacante din care 4 la data emiterii ordinului ministrului justiției.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al secției pentru cauze penale și președinte al secției pentru cauze civile, 1 post aferent uncia din funcțiile vacante de președinte de secție este indisponibilizat pentru concursul de admitere și există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile articolului anterior menționat.

În consecință, la această instanță există 4 posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 783 de cauze, față de media națională de 643 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 696 de cauze spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă 230 sunt ocupate, iar 32 sunt vacante, din care 31 de posturi la data emiterii ordinului ministrului justiției.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a V-a civilă și de președinte al Secției a VI-a civilă, există 34 de posturi de judecător temporar vacante, din care 23 de posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 4 posturi s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile articolului anterior menționat.

În consecință, la această instanță există 36 de posturi de judecător vacante disponibile pentru sesiunea de transfer octombrie 2016.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 506 cauze, față de media națională de 346 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 453 de cauze spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Tribunalul Argeș au comunicat puncte de vedere favorabile soluționării cererii de transfer formulată de domnul judecător, dar Curtea de Apel Pitești și Judecătoria Pitești au exprimat puncte de vedere nefavorabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru sesiunea de transfer octombrie 2016, un număr de 14 judecători au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul București, de la Judecătoria Pitești au fost formulate 6 cereri de transfer, iar pentru Judecătoria Pitești au fost formulate 7 cereri de transfer.

Având în vedere numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, volumul de activitate înregistrat la această instanță, precum și numărul posturilor vacante și volumul de activitate la instanțele la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Pitești, precum și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui număr de 3 judecători de la Judecătoria Pitești.

Reținând concursul celor 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, dintre care o cerere este formulată pentru o instanță la care nu sunt posturi vacante, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la situația familială, la vechimea în funcție și la vechimea la instanța de la care se solicită transferul, precum și volumul de

activitate înregistrat la aceste instanțe, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul judecător Vioreanu George Cristian (6 ani vechime în funcție, dintre care 2 ani și 8 luni la Judecătoria Pitești), domnul judecător Stan Mircea (11 ani și 7 luni vechime în funcție, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Pitești) și doamna judecător Dan Cătălina (8 ani vechime în funcție, dintre care 6 ani și 3 luni la Judecătoria Pitești).

Față de cele anterior expuse, Secția pentru judecători, luând în considerare și specializarea domnului judecător, opțiunea formulată și necesitățile Tribunalului București, va aproba cererea de transfer formulată de domnul judecător VIOREANU GEORGE CRISTIAN.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător VIOREANU GEORGE CRISTIAN, de la Judecătoria Pitești, la Tribunalul București, începând cu data de 01.12.2016.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători nr. 1092/2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

