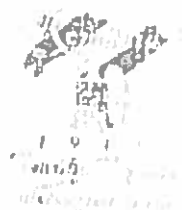


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1199

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22228/DRUO/22595/ST/2016, doamna **BADEA DANA ANDREEA**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Doamna judecător Badea Dana Andreea a fost prezentă în ședința din data de 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a

decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 5 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 785 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 654 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 57 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. Totodată, este vacantă funcția de președinte al secției penale.

În consecință, la Judecătoria Craiova există 5 posturi de judecători care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 655 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 610 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Tribunalul Mehedinți, Judecătoria Craiova și Judecătoria Vânu Mare au comunicat avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Badea Dana Andreca.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Craiova, instanța la care sunt efectiv vacante 5 posturi de judecători, au fost formulate 12 cereri de transfer care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită

transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Badea Dana Andreea de la Judecătoria Vâșcu Mare, ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecatori reține că cererea doamnei judecător este prioritară având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate, avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate, totuși fiind avut în vedere și faptul că localitatea unde funcționează instanța la care a solicitat transferul, în distanță de 90 de kilometri dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează în prezent este parcursă prin navetă zilnică.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecatori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, au mai fost considerate ca prioritare și cererile formulate de către doamnele judecător Ciobanu Melania Elena, Mitroi Reli Roxana, Puchiu Simona Elena și Biscă Camelia Alina, având în vedere motivele personale invocate, precum și faptul că localitatea unde funcționează instanța la care au solicitat transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și sediile instanțelor la care funcționează în prezent, este parcursă prin navetă zilnică. Pentru admiterea cererilor de transfer la Judecătoria Craiova formulate de doamna judecător Mitroi Reli Roxana de la Judecătoria Sectorului 2 București și de doamna judecător Puchiu Simona Elena de la Judecătoria Segarcea au mai fost avute în vedere și avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate, pentru fiecare dintre magistrații menționați, în timp ce pentru admiterea transferului doamnei judecător Ciobanu Melania Elena de la Judecătoria Slatina a mai fost luată în considerare și vechimea de 2 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, iar în cazul solicitării formulate de doamna judecător Biscă Camelia Alina de la Judecătoria Petroșani au mai fost avute în vedere vechimea de 3 ani și 10 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova.

De asemenea, Secția pentru Judecătoria va avea în vedere și faptul că de la Judecătoria Vânu Mare s-au formulat 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității acestei instanțe, se apreciază că în prezent este oportună încuviințarea doar a unei solicitări, ținând cont de situația existentă la această judecătorie, unde încărcătura pe judecător și pe schemă se situează peste media națională în condițiile existenței a 2 posturi de judecător efectiv vacante. Astfel, din analiza comparativă a celor 2 cereri de transfer în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, ținând cont de motivele pentru care a fost considerat prietător transferul doamnei judecător Badea Dana Andreea la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecătoria va respinge transferul doamnei judecător Durac Aurelia Dorina la Judecătoria Băilești, luând în considerare avizele nefavorabile comunicate de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți, totodată reținându-se și faptul că distanța dintre sediul Judecătoriei Vânu Mare, instanță la care activează ambii magistrați și localitatea de domiciliu este de 80 kilometri în cazul doamnei judecător Durac Aurelia Dorina, iar în cazul doamnei judecător Badea Dana Andreea este de 90 kilometri în condițiile în care magistratul în cauză prezintă motive

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecator **BADEA DANA ANDREEA** de la Judecătoria Vâlnu Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.12.2016.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1199 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, cu următorii legi.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016.

Președinte al Consiliului Superior al Magistraturii,
Judecător Marian Băduș



