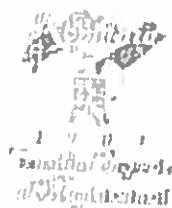


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1197

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22350/DRUO/22593/ST/2016, doamna **BUNĂJAȘU MIHAELA**, judecător la Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 123/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Slatina, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, neexistând posturi vacante.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 527 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 527 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 62 posturi de judecător prevăzute în schema, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 57 posturi, fiind vacante 5 posturi, din care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. Totodată, este vacantă funcția de președinte al secției penale.

În consecință, la Judecătoria Craiova există 5 posturi de judecători care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 655 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 610 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Bunăiasu Mihaela, în timp ce Judecătoria Slatina a transmis un aviz prin care își exprimă acordul pentru admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță în condițiile ocupării postului astfel vacantat.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Craiova, instanță la care sunt efectiv vacante 5 posturi de judecător, au fost formulate 12 cereri de transfer care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Judecătoria Craiova, Secția pentru judecători reține ca în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, au fost considerate ca prioritare cererile formulate de către doamnele judecător Ciobanu Melania Elena, Badea Dana Andreea, Mitroi Reli Roxana, Puchiu Simona Elena și Biscă Camelia Alina, având în vedere motivele personale invocate, precum și faptul că magistrații în cauză localitatea unde funcționează instanța la care au solicitat transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și sediile instanțelor la care funcționează în prezent, este păturoasă până la nivel zilnic. Pentru admiterea cererilor de transfer la Judecătoria Craiova formulate de doamna judecător Badea Dana Andreea de la Judecătoria Vâșcu Mare, de doamna judecător Mitroi Reli Roxana de la Judecătoria Sectorului 2 București și de doamna judecător Puchiu Simona Elena de la Judecătoria Segarcea au mai fost avute în vedere și avizele favorabile comunicate de toate instanțele implicate, pentru fiecare dintre magistrații menționați, în timp ce pentru admiterea transferului doamnei judecător Ciobanu Melania Elena de la Judecătoria Slatina a mai fost luată în considerare și vechimea de 2 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul, iar în cazul solenant formulate de doamna judecător Biscă Camelia Alina de la Judecătoria Petrosani au mai fost avute în vedere vechimea de 3 ani și 10 luni la instanța de la care solicita transferul, precum și avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Craiova.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Bunăiașu Mihaela de la Judecătoria Slatina, având în vedere motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că doamna judecător are o vechime de 1 an și 2 luni la instanța de la care solicită transferul, precum și faptul că Tribunalul Olh și Curtea de Apel Craiova au transmis avize nefavorabile cu privire la solicitarea doamnei judecător, în timp ce Judecătoria Slatina și a exprimat acordul pentru admiterea unei singure cereri de transfer de la această instanță în condițiile ocupării postului astfel vacant.

Secția pentru judecători are în vedere că pentru transferul de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova au fost formulate 2 cereri de transfer, de către doamnele judecător Bunăiașu Mihaela și Ciobanu Melania Elena, iar din analiza comparativă a

respectivelor solicitări prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele invocate de solicitante, se apreciază că este prioritar transferul doamnei Ciobanu Melania Elena luând în considerare vechimea de vechimea de 2 ani și 3 luni la instanța de la care solicită transferul spre deosebire de vechimea de 1 an și 2 luni la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător Bonăiașu Mihaela.

De asemenea, Secția pentru judecători va avea în vedere și faptul că de la Judecătoria Slatina s-au formulat 5 cereri de transfer la alte instanțe (un judecător renunțând ulterior la cererea formulată), astfel încât, pentru a nu perturba activitatea acestei instanțe, se apreciază că în prezent nu este oportună încuviințarea a mai mult de 2 cereri de transfer, ținând cont de situația existentă la această judecătorie, unde încărcătura pe judecător și pe schemă se situează în apropierea mediei naționale în condițiile unei scheme complete. Astfel, pe lângă admiterea cererii de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Ciobanu Melania Elena se va dispune și transferul doamnei judecător Popa Cristiana Mirela la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, luând în considerare motivele personale invocate de magistrat în cauză, avizele favorabile comunicate, precum și distanța mare dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează în prezent.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detasarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **BUNĂIAȘU MIHAELA**

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1197 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președintele de Sedință,
Judecător **MIHAELA BUNĂIAȘU**



10

10

10

10

10

10

10

10

10