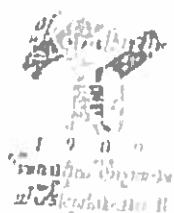


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDICĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1192

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21654/DRUO/22593/S1/2016, doamna **DL RAC AURELIA DORINA**, judecător la Judecătoria Vâlnu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Băilești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Vârju Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 5 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 785 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 654 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Judecătoria Bailești, instanța la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 6 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 594 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 509 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Durac Aurelia Dorina.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Bailești, formulată de doamna judecător Durac Aurelia Dorina de la Judecătoria Vârju Mare, Secția pentru judecatori va avea în vedere faptul că de la Judecătoria Vârju Mare s-au formulat 2 cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, pentru a nu afecta buna desfășurare a activității acestei instanțe, se apreciază că în prezent este oportună încuviințarea doar a unei solicitări, ținând cont de situația existentă la această judecătorie, unde încărcătura pe judecător și pe schemă se situează peste media națională în condițiile existenței a 2 posturi de judecător efectiv vacante.

Astfel, din analiza comparativă a celor 2 cereri de transfer, având în vedere motivele invocate de solicitanți și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din

Regulament, Secția pentru judecatori va admite transferul doamnei judecător Badea Dana Andreea la Judecătoria Craiova și va respinge transferul doamnei judecător Durac Aurelia Dorina la Judecătoria Băilești, luând în considerare faptul că toate instanțele implicate au comunicat avize favorabile în cazul doamnei judecător Badea Dana Andreea în timp ce pentru doamna judecător Durac Aurelia Dorina au fost transmise avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Mehedinți.

Totodată, se mai reține și faptul că distanța dintre sediul Judecătoriei Vâlnu Mare, instanța la care activează ambii magistrați și localitatea de domiciliu este de 90 kilometri în cazul doamnei judecător Badea Dana Andreea, în condițiile în care magistratul în cauză prezintă, iar în cazul doamnei judecător Durac Aurelia Dorina este de 80 kilometri.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vâlnu Mare la Judecătoria Băilești, formulată de doamna judecător **DURAC AURELIA DORINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1192 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marian Tudose

