

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1186

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22093/DRUO/22593/ST/2016, doamna **TĂNĂSESCU CATERINA**, judecător la Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacantă se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, din cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 25 posturi, fiind efectiv vacante 3 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 251 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 232 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

La Tribunalul Dolj, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 72 posturi, fiind vacant 1 post, respectiv postul sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 276 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 272 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Tănăsescu Caterina.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Dolj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 12 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicita transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Tribunalul Dolj, Secția pentru judecători reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, a fost

considerată ca prioritară cererea formulată de doamna judecător Sprinceană Daniela de la Tribunalul Olt, având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate de doamna judecător, vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător, precum și faptul că, la localitatea unde funcționează instanța la care a solicitat transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează în prezent este parcursă prin naveta zilnică. Totodată, se mai reține faptul că la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încălcare pe schemă și pe judecător sub media națională, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător Tănăsescu Caterina de la Tribunalul Olt, luând în considerare motivele invocate de solicitantă și ținând cont de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține faptul că instanțele implicate au comunicat avize nefavorabile cu privire la solicitarea magistratului în cauză, totodată fiind avut în vedere și faptul că doamna judecător are o vechime de 8 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal comparativ cu vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător și cu vechimea de 3 ani și 5 luni în gradul profesional de tribunal a doamnei judecător Sprinceană Daniela a cărei cerere de transfer la Tribunalul Dolj a fost considerată ca prioritară.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și denșarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Olh la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **TĂNĂȘESCU CATERINA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1186 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de sesiune,

Judecător **Mălina B. TUDOSE**

