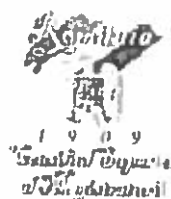


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1182

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22439/DRUO/22593/S1/2016, doamna **SPRÎNCEANĂ DANIELA**, judecător la Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acestora, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, din cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 25 posturi, fiind efectiv vacante 3 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 251 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 232 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

La Tribunalul Dolj, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 72 posturi, fiind vacant 1 post, respectiv postul sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 276 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 272 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Sprinceană Daniela.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Dolj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 12 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător Sprinceană Daniela de la Tribunalul Olt, ținând cont de criteriile prevăzute de

art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători reține că cererea doamnei judecător este prioritară având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate, vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător, precum și faptul că :

Localitatea unde funcționează instanța la care a solicitat transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează în prezent este parcursă prin naveta zilnică. Totodată, se mai reține faptul că la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, se înregistrează o încărcătură pe schemă și pe judecător sub media națională, în condițiile existenței a 3 posturi efectiv vacante.

De asemenea, se reține că alți 3 judecători de la Tribunalul Olt au formulat cereri de transfer la Tribunalul Dolj, însă după analizarea comparativă a acestora prin prisma criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, ținând cont de motivele invocate de solicitanți și având în vedere considerentele pentru care a fost apreciată ca prioritară solicitarea doamnei judecător Sprinceană Daniela, Secția pentru judecători va respinge cererile de transfer formulate de doamnele judecători Pretorian Oana Mihaela, Tănăsescu Caterina și Virlan Valeria, întrucât au o vechime în funcția de judecător mai mică comparativ cu vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător a doamnei judecător Sprinceană Daniela. Astfel, se reține că doamna judecător Pretorian Oana Mihaela are o vechime de 10 ani în funcția de judecător, doamna judecător Tănăsescu Caterina are o vechime de 8 ani și 10 luni în funcția de judecător, iar doamna judecător Virlan Valeria are o vechime de 8 ani și 3 luni în funcția de judecător.

Totodată, Secția pentru judecători constată că în sesiunea de transfer desfășurată în ședința din data de 25 octombrie 2016 a mai fost formulată o cerere de transfer la altă instanță de către un judecător de la Tribunalul Olt, respectiv de către doamna judecător Zuleanu Mihaela Gabriela care a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova. Din analiza comparativă a cererilor depuse de judecătorii Tribunalului Olt, având în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va respinge solicitarea doamnei judecător Zuleanu Mihaela Gabriela motivat de faptul că aceasta are o vechime de 12 ani în funcția de judecător comparativ cu vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător a doamnei judecător Sprinceană Daniela, a cărei cerere de transfer la Tribunalul Dolj a fost apreciată ca prioritară.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Transferul doamnei judecător **SPRÂNCEANĂ DANIELA** de la Tribunalul Olt la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.12.2016.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1182 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător **Mădălina Ștefănescu** **UDOSE**

