

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1180

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22385/DRUO/22593/ST/2016, doamna **HAREGA CORNELIA**, judecător la Judecătoria Balș, având grad profesional de curte de apel, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova sau la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător Harega Cornelia a fost prezentă în ședința din data de 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 12 octombrie 2016, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Judecătoria Balș, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema, însă 1 post este temporar vacant ca urmare a delegării unui judecător la altă instanță.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 262 dosare, față de media națională de 643 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 262 dosare spre deosebire de media națională de 572 dosare.

La Curtea de Apel Craiova, instanța la care se solicită transferul, din cele 99 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 93 posturi, existând 6 posturi vacante, respectiv posturile sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, din care 1 post alocat unei funcții de conducere vacante.

În consecință, la Curtea de Apel Craiova există 5 posturi de judecători care sunt efectiv vacante și disponibile pentru transfer.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 148 dosare, față de media națională de 173 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 143 dosare spre deosebire de media națională de 162 dosare.

La Tribunalul Dolj, instanță la care de asemenea se solicită transferul, din cele 73 posturi de judecător prevăzute în schemă, din care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 72 posturi, fiind vacant 1 post, respectiv postul sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura pe judecător a fost de 276 dosare, față de media națională de 346 dosare, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 272 dosare spre deosebire de media națională de 318 dosare

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Harega Cornelia.

Secția pentru judecători reține că pentru Curtea de Apel Craiova, instanță la care sunt efectiv vacante 5 posturi de judecător, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, au fost formulate 6 cereri de transfer, iar pentru Tribunalul Dolj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 12 cereri de transfer.

Din analiza comparativă a celor 12 cereri de transfer la Tribunalul Dolj, Secția pentru judecători reține faptul că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, a fost considerată ca prioritară cererea doamnei judecător Sprinceană Daniela de la Tribunalul Olt, având în vedere motivele deosebite de natură personală invocate, vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător, precum și faptul că magistratul în cauză _____ localitatea unde funcționează instanța la care a solicitat transferul, iar distanța dintre localitatea de domiciliu și sediul Tribunalului Olt, instanța la care funcționează în prezent, este parcursă prin naveta zilnică.

La soluționarea cererii de transfer la Curtea de Apel Craiova sau la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător Harega Cornelia de la Judecătoria Balș, ținând cont de motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, faptul că au fost comunicate avize nefavorabile de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Tribunalul Olt, având în vedere contextul actual al gradului de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Balș, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează efectiv 7 judecători, astfel încât se apreciază că admiterea în prezent a cererii de transfer a doamnei judecător Harega Cornelia ar afecta și mai mult buna funcționare a acestei instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și faptul că doamna judecător Harega Cornelia are o vechime de 10 ani în funcția de judecător comparativ cu vechimea de 21 ani și 1 lună în funcția de judecător a doamnei judecător Sprinceană Daniela a cărei cerere de transfer la Tribunalul Dolj a fost considerată ca prioritară.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și derașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau după caz majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Băls la Curtea de Apel Craiova sau la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **HAREGA CORNELIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1180 din 25 octombrie 2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Maria Bălan **TUDOSE**

