

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1116

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19724/DRUO/22593/ST/2016, completată, domnul Dobre Ștefăniță, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 3 sau 2 București.

Domnul judecător Dobre Ștefăniță s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Buzău, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 31 de posturi și vacantă funcția de vicepreședinte. Se mai reține că la această instanță sunt temporar vacante 3 posturi de execuție.

La Judecătoria Buzău, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 540, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 471, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 7 posturi (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 8 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 920, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 56 de posturi, fiind vacante 10 posturi (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate

în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 12 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 798, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 636, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 14 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 2 posturi (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte și președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 703, față de media națională de 643, iar încărcătura

cauzelor/schemă a fost de 631, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.11.2016), fiind vacant 1 post, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 6 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 777, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 702, față de media națională de 572.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău, Judecătoria Buzău, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 6 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Buzău au fost formulate 8 cereri de transfer.

Având în vedere numărul cererilor de transfer de la Judecătoria Buzău, volumul de activitate înregistrat la această instanță, raportat și la volumul de activitate al instanțelor la care se solicită transferul, faptul că pentru Judecătoria Buzău s-a formulat o singură cerere de transfer, comparativ cu instanțele la care se solicită transferul, precum și faptul că, astfel cum rezultă din adresele nr. 7250/12/A/20.09.2016 și nr. 8054/12/A/24.10.2016 ale Judecătoriei Buzău, 2 judecători, care îndeplinesc condițiile legale de pensionare, și-au exprimat intenția de a se elibera din funcție, un judecător a fost menținut în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, 4 judecători sunt stagiați, iar 2 judecători au probleme medicale (unul fiind în concediu medical), Secția pentru judecători apreciază că, pentru păstrarea echilibrului între interesele private și de ordin profesional ale solicitanților și interesul general al bunei funcționări a instanțelor de la

care și la care se solicită transferul, este oportun transferul a doar 3 judecători de la Judecătoria Buzău.

Reținând concursul celor 8 cereri de transfer de la Judecătoria Buzău, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile de transfer formulate de doamnele judecător Cocor Nina Corina (20 de ani și 5 luni vechime în funcție, dintre care 2 ani și 6 luni la Judecătoria Buzău), Pop Elena (13 ani vechime în funcție, dintre care 9 ani 6 luni la Judecătoria Buzău) și Vlad Elena Cristina (12 ani vechime în funcție, dintre care 6 ani și 4 luni la Judecătoria Buzău).

În raport de considerentele de mai sus, reținând situația evocată de Judecătoria Buzău prin punctele de vedere transmise în condițiile art. 2 din regulamentul de transfer, comparând cele 8 cereri de transfer aflate în concurs, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător Dobre Ștefăniță, care, comparativ cu magistrații care au prioritate la transfer, are o vechime de doar 9 luni în funcția de judecător la Judecătoria Buzău (din vechimea în funcție de 4 ani), fiind numit la această instanță conform opțiunii exprimate în urma examenului de capacitate, prin Decretul Președintelui României nr. 123/15.01.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 38/19.01.2016, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor,

delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 3 sau 2 București, formulată de domnul judecător DOBRE ȘTEFĂNIȚĂ.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

