

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1115

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19802/DRUO/22593/ST/2016, completată, doamna Constantinescu Alexandra, judecător la Judecătoria Slobozia, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 sau 5 București.

Doamna judecător Constantinescu Alexandra s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Slobozia, instanța de la care se solicită transferul, sunt ocupate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă. Se mai reține că la această instanță este temporar vacant un post de execuție.

La Judecătoria Slobozia, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 652, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 598, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 7 posturi (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 8 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 920, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 56 de posturi, fiind vacante 10 posturi (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 12 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 798, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 636, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 14 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 2 posturi (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte și președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 703, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 631, față de media națională de 572.

Curtea de Apel București, Judecătoria Sectorului 3 București, Tribunalul Ialomița și Judecătoria Slobozia au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului.

Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Slobozia au fost formulate 3 cereri de transfer, toate pentru judecătorii din municipiul București.

Având în vedere volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Slobozia, punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, faptul că pentru această instanță nu s-a formulat nicio cerere de transfer, precum și faptul că, potrivit adresei nr. 4069/C/20.09.2016 a Judecătoriei Slobozia, această instanță funcționează efectiv cu 11 judecători din schema de 12 (un judecător este delegat de mai mulți ani la Penitenciarul Slobozia), iar în ultimii ani au fost transferați de la Judecătoria Slobozia mai mulți judecători, fluctuația de personal afectând activitatea instanței, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, reținând și volumul de activitate ridicat al instanțelor la care se solicită transferul, este oportun transferul a doar 2 judecători de la Judecătoria Slobozia.

Reținând concursul celor 3 cereri de transfer de la Judecătoria Slobozia, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la situația familială, după caz, starea de sănătate, vechimea în funcție și vechimea la instanța de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul judecător Vernea Sorin Alexandru (5 ani vechime în funcție, dintre care 3 ani și 3 luni la Judecătoria Slobozia) și domnul judecător Mocanu Mihai Dragoș (4 ani vechime în funcție, dintre care 9 luni la Judecătoria Slobozia).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantinescu Alexandra (4 ani vechime în funcție, dintre care 9 luni la Judecătoria Slobozia).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Slobozia la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 sau 5 București, formulată de doamna judecător CONSTANTINESCU ALEXANDRA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

**Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea Tudose**