

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1109

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22205/DRUO/22593/ST/2016, domnul Pricop Răzvan Ionuț, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 1, 3 sau 2 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 54 de posturi, fiind vacante 4 posturi (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță, este vacant funcția de președinte secție pentru cauze penale, iar 1 post este transferat la Judecătoria Hârșova, pentru care, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1094/2016 s-a acordat aviz conform pentru restituirea postului. Se reține că la Judecătoria Constanța sunt vacante 4 posturi de execuție, iar 2 posturi de execuție sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 670, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 611, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 80 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 11 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 65 de posturi, fiind vacante 15 posturi (dintre care 11 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă, iar 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 1 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 705, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 654, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 7 posturi (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această

instanță este vacantă funcția de președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 2 București sunt 8 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 920, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 56 de posturi, fiind vacante 10 posturi (dintre care 7 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție penală și președinte secție civilă. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante, dintre care 7 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 2 posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 3 București sunt 12 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 798, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 636, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 14 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține

că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 2 posturi (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță este vacantă funcția de președinte și președinte secție penală. De asemenea, 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 5 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 703, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 631, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 2 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.11.2016), fiind vacant 1 post, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 6 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 777, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 702, față de media națională de 572.

Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București, au exprimat puncte de vedere

nefavorabile transferului domnului judecător Pricop Răzvan Ionuț, iar Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București au exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Constanța au fost formulate 6 cereri de transfer, dintre care 5 cereri pentru judecătorii din municipiul București, iar 1 cerere pentru Curtea de Apel Constanța.

Având în vedere numărul posturilor vacante la Judecătoria Constanța, faptul că, astfel cum rezultă din punctele de vedere transmise de această instanță, la Judecătoria Constanța își desfășoară efectiv activitatea un număr de doar 48 de judecatori, volumul de activitate ridicat la această instanță, precum și faptul că pentru Judecătoria Constanța s-a formulat o singură cerere de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Constanța.

Reținând concursul celor 6 cereri de transfer de la Judecătoria Constanța, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la distanța dintre domiciliul solicitanților și sediul instanței la care funcționează, vechimea în funcție, dar și la instanța la care funcționează, precum și situația familială, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de doamna judecător Vijloi Andreea Ileana (4 ani vechime în funcție, dintre care 2 ani și 3 luni la Judecătoria Constanța).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pricop Răzvan Ionuț (5 ani vechime în funcție, dintre care 1 ani și 8 luni vechime la Judecătoria Constanța).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al

dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 1, 3 sau 2 București, formulată de domnul judecător PRICOP RĂZVAN IONUȚ.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Marius Badea TUDOSE

