

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1108

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22261/DRUO/22593/ST/2016, doamna Nicolai Andreea Daciana, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 33 de posturi, fiind vacante 7 posturi (dintre care 4 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță, sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte secție pentru cauze penale și președinte secție pentru cauze civile, iar 1 post, aferent uneia dintre funcțiile de președinte secție vacante, este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Se reține că la Judecătoria Pitești sunt vacante 4 posturi de execuție, iar 2 posturi de execuție sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Pitești, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 783, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 696, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 14 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș, Judecătoria Pitești, Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Nicolai Andreea Daciana.

Secția pentru judecatori reține că de la Judecătoria Pitești au fost formulate 6 cereri de transfer, iar pentru această instanță au fost formulate 7 cereri de transfer.

Având în vedere numărul posturilor vacante la Judecătoria Pitești, volumul de activitate înregistrat la această instanță, precum și numărul posturilor vacante și volumul de activitate la instanțele la care se solicită transferul, numărul cererilor de transfer formulate pentru Judecătoria Pitești, precum și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul unui număr de 3 judecatori de la Judecătoria Pitești.

Reținând concursul celor 6 cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, dintre care o cerere este formulată pentru o instanță la care nu sunt posturi vacante, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la situația familială, la vechimea în funcție și la vechimea la instanța de la care se solicită transferul, precum și volumul de activitate înregistrat la aceste instanțe, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnul judecător Vioreanu George Cristian (6 ani vechime în funcție, dintre care 2 ani și 8 luni la Judecătoria Pitești), domnul judecător Stan Mircea (11 ani și 7 luni vechime în funcție, perioadă în care a funcționat la Judecătoria Pitești) și doamna judecător Dan Cătălina (8 ani vechime în funcție, dintre care 6 ani și 3 luni la Judecătoria Pitești).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Nicolai Andreea Daciana, care are o vechime de 5 ani în funcție, dintre care doar 1 an și 8 luni la Judecătoria Pitești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător NICOLAI ANDRIELA DACIANA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

