

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1175

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22103/DRUO/22593/ST/2016, domnul Agop Mircea, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, a solicitat transferul la Judecătoria Medgidia.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererilor de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Târgu Lăpuș, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post (sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției).

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 351, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 351, față de media națională de 572.

La Judecătoria Medgidia, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post la data de 01.11.2016, iar 1 post alocat funcției de vicepreședinte, (indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). Se reține că la această instanță sunt efectiv vacante 3 posturi de judecător (sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției).

La Judecătoria Medgidia, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 735, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 686, față de media națională de 572.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Maramureș au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Medgidia au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Judecătoria Târgu Lăpuș a comunicat că, în principiu nu se opune cererii de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Agop Mircea, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, atât faptul că, astfel cum rezultă din adresa nr. 2982/20.10.2016 a Judecătoriei Târgu Lăpuș, transferul unui judecător de la această instanță i-ar perturba activitatea, întrucât se preconizează o creștere substanțială a volumului de activitate, avându-se în vedere că, prin H.G. nr. 794/2015, Judecătoriei Târgu Lăpuș i-au fost alocate în circumscripție 3 localități noi (1 oraș și 2 comune), în

contextul în care volumul de activitate al celor 2 judecători definitiv ai instanței a fost de 604 dosare/judecător, aproape dublu față de media națională, media de 351 cauze/judecător din statistici fiind determinată de luarea în calcul și a judecătorului stagiar, care însă a avut de soluționat un număr de 138 de dosare.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Agop Mircea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Bujor la Judecătoria Medgidia, formulată de domnul judecător AGOP MIRCEA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

