

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1133

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22506/DRUO/22593/ST/2016, doamna Surduleac Valeria Maria, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile 6 sau 4 București.

Doamna judecător Surduleac Valeria Maria s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 25.10.2016, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele

superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, rezultă că la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate cele 37 de posturi, fiind vacante 10 posturi (dintre care 3 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). Se mai reține că la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte secție civilă și secție penală. La această instanță 3 posturi de execuție sunt temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 7 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Ploiești, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 869, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 671, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 14 posturi sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 14 posturi, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției. La această instanță sunt 4 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol. Se reține că la Judecătoria Sectorului 4 București sunt 15 posturi efectiv vacante, disponibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 773, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698, față de media națională de 572.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă (dintre care 2 posturi sub rezerva

emiterii ordinului ministrului justiției), sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.11.2016), fiind vacant 1 post, sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției). La această instanță 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Se reține că la Judecătoria Sectorului 6 București este 1 post efectiv vacant, disponibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 777, față de media națională de 643, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 702, față de media națională de 572.

Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Surduleac Valeria Maria la Judecătoria Sectorului 4 București, de asemenea, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 4 București au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Judecătoria Sectorului 6 București, Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Judecătoria Ploiești au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Secția pentru judecători reține că de la Judecătoria Ploiești au fost formulate 6 cereri de transfer.

Având în vedere numărul mare al cererilor de transfer de la Judecătoria Ploiești, volumul de activitate înregistrat la această instanță, raportat și la volumul de activitate al instanțelor la care se solicită transferul, numărul posturilor temporar vacante la Judecătoria Ploiești, raportat și la numărul posturilor vacante, respectiv, temporar vacante al instanțelor la care se solicită transferul, precum și faptul că pentru Judecătoria Ploiești s-au formulat numai 2 cereri de transfer, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul a doar 2 judecători de la această instanță.

Reținând concursul celor 6 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, în raport de motivele invocate, de punctele de vedere exprimate de instanțele implicate și de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la vechimea în funcție și la instanța de la care se solicită transferul, după caz distanța dintre instanța la care solicitanții își desfășoară activitatea și domiciliul acestora, precum și situația familială, Secția pentru judecatori apreciază ca fiind prioritare cererea de transfer la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător Chihaia Gabriela Nicoleta, și cererea de transfer la una dintre judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna judecător Paraschiv Diana Nicoleta.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Surduleac Valeria Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6 sau 4 București, formulată de doamna judecător SURDULEAC VALERIA MARIA.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1133/25.10.2016 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,

Judecător Marius Badea TUDOSE

