

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1028

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21913/DRUO/22593/ST/2016, doamna BENCHEA ANDRA GEORGETA, judecător la Judecătoria Sebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Sebeș, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 584 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 584 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care se solicită transferul, toate cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din legea 304/2014, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 558 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 514 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia a lăsat la aprecierea Secției soluționarea cererii de transfer, Tribunalul Alba a comunicat că nu se opune transferului iar Tribunalul Sibiu, Judecătoria Sibiu și Judecătoria Sebeș au comunicat avize favorabile față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Judecătoria Sibiu au fost formulate 6 cereri de transfer, la această instanță există 1 post de judecător, pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din legea 304/2014, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

În aceeași ședință a fost admis transferul doamnei judecător Popa Cristiana Mirela, de la Judecătoria Slatina la Judecătoria Râmnicu Vâlcea, aceasta solicitând, în subsidiar, și transferul la Judecătoria Sibiu,

Secția pentru judecători constată că cea mai mare vechime în funcție este a doamnei judecător Mitrofan Codruța, însă nu poate ignora

a domnului judecător Nicolau Marius Ionel _____, situație ce presupune prezența domnului judecător în localitatea de domiciliu, respectiv _____

Astfel, analizând comparativ, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, motivele invocate de către titularii celor 5 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Sibiu, situația instanțelor de la care se solicită transferul, condițiile navetei suprapuse unei situații _____ în cazul domnului judecător Nicolau Marius Ionel, avizele instanțelor implicate, dar și _____ domnului judecător Nicolau Marius Ionel, ce reclamă prezența în localitatea de domiciliu a acestuia, Secția pentru judecatori va acorda prioritatea cererii formulate de domnul judecător Nicolau Marius Ionel, și va dispune transferul acestuia de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Sibiu.

De asemenea, Secția pentru judecatori va avea în vedere vechimea doamnei judecător în funcție, de 4 ani, din care perioada 2012-2014 a fost auditor de justiție, dar mai ales vechimea la instanța de la care solicită transferul, de doar 9 luni, dar și existența unui singur post de execuție efectiv vacant la Judecătoria Sibiu, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Benchea Andra Georgeta

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător BENCHEA ANDRA GEORGETA, de la Judecătoria Sebeș la Judecătoria Sibiu.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Aron', written over a vertical line.