

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1024

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.22387/DRUC/22593/ST/2016, doamna MITROIEAN CODRUȚA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Sebeș, a solicitat transferul la Tribunalul Sibiu sau la Judecătoria Sibiu.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la

Judecătoria Sebeș, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura/judecător a fost de 584 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 584 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 cauze pe schemă.

La Tribunalul Sibiu, instanța la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care un post sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției), 31 de posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post de judecător, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 299 de cauze, față de media națională de 346 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 289 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 318 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care se solicită transferul, toate cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind aprobată ocuparea unui post în condițiile art. 134¹ din legea 304/2014, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2016 încărcătura /judecător a fost de 558 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 514 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 572 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Sebeș au comunicat avize nefavorabile, Tribunalul Alba a comunicat că lasă la aprecierea Curții de Apel Alba Iulia soluționarea cererii de transfer, Tribunalul Sibiu și Judecătoria Sibiu au comunicat avize favorabile față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția va avea în vedere faptul că pentru Tribunalul Sibiu au fost formulate 5 cereri de transfer iar la această instanță există 1 post de judecător vacant, sub rezerva emiterii Ordinului ministrului justiției, iar pentru Judecătoria Sibiu au fost formulate 6 cereri de transfer, la această instanță există 1 post de judecător, pentru care a fost

aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din legea 304/2014, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere prevederile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/9.03.2006, cu modificările ulterioare.

Astfel, față de cererea de transfer pentru Tribunalul Sibiu, în ceea ce privește vechimea în funcția de judecător, Secția constată că cele mai mari vechimi în funcție și la instanță le au doamna judecător Dinescu Andreea Angelica, de 22 de ani în funcție și de 4 ani și 3 luni la instanță și doamna judecător Hancaș Mirela, de 19 ani și 10 luni în funcție și de 17 ani la instanță, iar doamna judecător Mitrofan Codruța are o vechime în funcție de 18 ani și 11 luni, din care 8 ani, 3 luni și 15 zile în funcția de procuror, și de doar 11 luni la Judecătoria Sebeș.

Secția nu poate neglija însă împrejurarea că postul vacant la Tribunalul Sibiu a fost repartizat prin Hotărârea nr. 1193/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 101/2016, fiind repartizat Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Sibiu, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, Secția pentru judecători va acorda prioritatea cererii formulate de doamna judecător Hancaș Mirela, dată fiind vechimea acesteia în funcție și la instanță, faptul că a susținut examenul de promovare la disciplina drept administrativ și avizele favorabile exprimate de Curtea de Apel Alba Iulia și Tribunalul Sibiu.

În ceea ce privește cererile de transfer formulate pentru postul vacant de la Judecătoria Sibiu, Secția pentru judecători constată că cea mai mare vechime în funcție este a doamnei judecător Mitrofan Codruța, însă nu poate ignora situația

a domnului judecător Nicolau Marius Ionel _____ situație ce presupune prezența domnului judecător în localitatea de domiciliu, respectiv Sibiu.

Astfel, analizând comparativ, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, motivele invocate de către titularii celor 5 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Sibiu, situația instanțelor de la care se solicită transferul, condițiile navetei suprapuse unei în cazul domnului judecător Nicolau Marius Ionel, avizele instanțelor implicate, dar și domnului judecător Nicolau Marius Ionel, ce reclamă prezența în localitatea de domiciliu a acestuia, Secția pentru judecători va acorda prioritatea cererii formulate de domnul judecător Nicolau Marius Ionel, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Sibiu.

De asemenea, Secția pentru judecători va avea în vedere vechimea doamnei judecător la instanța de la care solicită transferul, de 11 luni, dar și existența unui singur post de execuție efectiv vacant la Tribunalul Sibiu, respectiv Judecătoria Sibiu, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitrofan Codruța.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MITROFAN CODRUȚA, de la Judecătoria Sebeș la Tribunalul Sibiu sau Judecătoria Sibiu.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr.1024/25.10.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte,

Judecător Mircea ARON

