

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 442

din 21 Iunie 2007

Cu adresele nr. 6908, 7037/DRUO/1208/2007 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererile doamnelor judecător CAMELIA SANDA ȘELEA și ȘTEFANA BĂDULESCU de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 februarie 2007, prin promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Craiova.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Doamna judecător CAMELIA SANDA ȘELEA a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția Penală și a obținut media finală 7,55 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, situându-se pe poziția a 6-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs patru posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

2. Prin cererea înregistrată sub nr. 7037/DRUO/14.06.2007, doamna ȘTEFANA BĂDULESCU, judecător la Tribunalul Dolj, a solicitat valorificarea rezultatului obținut

la concursul de promovare din 4 februarie 2007, prin promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova.

În susținerea cererii, doamna judecător a arătat că a optat pentru promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, obținând media finală 7,00 și că la Curtea de Apel Craiova există un loc vacant.

Doamna judecător ȘTEFANA BĂDULESCU a participat la concurs pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal și a obținut media finală 7,00 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 8-a. Întrucât pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs patru posturi, doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Cu privire la cererile de valorificare formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că sunt aplicabile dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulament, „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Prin hotărârile nr. 290 și nr. 291 din data de 19 aprilie 2007 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, dispozițiile art. 30 din Regulament, au fost interpretate în sensul că „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovarea efectivă.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la

fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Conform dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

Din datele furnizate de Direcția resurse umane și organizare rezultă că la data de 15.06.2007, la Curtea de Apel Craiova nu există nici un post de execuție vacant.

Referitor la susținerea doamnei judecător CAMELIA SANDA ȘELEA cu privire la vacantarea unui post la Curtea de Apel Craiova, ca urmare a pensionării domnului judecător LUPITU CONSTANTIN, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la Direcția Resurse umane și Organizare nu s-a înregistrat, până în prezent, nici o cerere de pensionare formulată de domnului judecător LUPITU CONSTANTIN.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, art. 35 lit. (c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

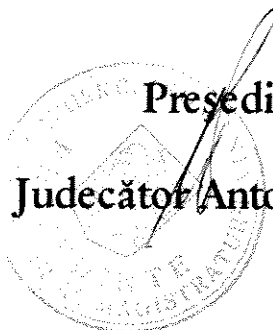
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge cererile formulate de doamnele judecător CAMELIA SANDA ȘELEA și ȘTEFANA BĂDULESCU de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, din data de 4 februarie 2007, prin promovarea într-o funcție de execuție vacantă la Curtea de Apel Craiova

Art.2-Prezenta hotărâre cu nr. 442 din data de 21 iunie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 Iunie 2007


Președinte,
Judecător Anton Pandrea