

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1165

din 25 octombrie 2016

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15685/DRUO/22593/S1/2016, doamna **DANCI CORINA**, judecător la Judecătoria Alud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj Napoca sau, în subsidiar, la Judecătoria Dej.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 12.10.2016, la Judecătoria Aiud, instanța de la care doamna judecător solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 630 de cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 551 cauze, spre deosebire de media națională de 571 cauze/schemă.

La Judecătoria Cluj Napoca, instanța la care se solicită, în principal, transferul, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, erau ocupate 44, fiind vacant un post de judecător.

La această instanță, în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 643 de cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 530 de cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

La Judecătoria Dej, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, din care unul sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției, 5 posturi erau ocupate și 2 posturi erau vacante, din care un post rezerva emiterii ordinului ministrului justiției.

La această instanță în semestrul I al anului 2016, încărcătura medie/judecător a fost de 602 cauze, față de media națională de 643 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 602 cauze, spre deosebire de media națională de 572 cauze/schemă.

Judecătoria Dej și Judecătoria Cluj Napoca au comunicat puncte de vedere favorabile transferului, doamnei judecător Danci Corina, iar Judecătoria Aiud, Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat avize negative. Tribunalul Cluj a comunicat că nu se opune, în principiu, transferului doamnei judecător.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj Napoca, instanță la care

se solicită în principal transferul, este vacant un singur post de execuție, iar pentru acest post susceptibil de a fi ocupat prin transfer au fost formulate 12 cereri.

Secția pentru judecători urmează să analizeze cererea de transfer formulată de doamna judecător Danci Corina ținând cont de toate criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și/sau personale ale celor 12 magistrați, Secția pentru judecători va analiza comparativ și vechimea în magistratură și la instanță a candidaților, situația instanțelor de la care și la care se solicită transferul și avizele comunicate de instanțele implicate.

Secția constată că este preferabilă cererea formulată de doamna judecător Nicoară Monica Corina, aceasta având vechimea cea mai mare în funcția de judecător, respectiv de 7 ani și 4 luni.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că pe postul de execuție vacant de la Judecătoria Cluj Napoca se impune transferul doamnei judecător Nicoară Monica Corina și respingerea, pe cale de consecință, a cererilor celorlalți 11 judecători care au solicitat transferul la aceeași instanță.

Referitor la prezenta cerere de transfer la Judecătoria Dej, a doamnei judecător Danci Corina, Secția pentru judecători reține caracterul subsidiar al acesteia, situația Judecătoriei Aiud, instanța la care încărcătura de dosare/judecător este apropiată de cea înregistrată la nivel național, dar și sub cea înregistrată în aceeași perioadă la Judecătoria Aiud, precum și faptul că Judecătoria Aiud, Curtea de Apel Cluj și Curtea de Apel Alba Iulia au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Astfel, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Dej, formulată în subsidiar de doamna judecător Danci Corina.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor,

Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Cluj Napoca sau în subsidiar, la Judecătoria Dej, formulată de doamna judecător Danci Corina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj Napoca sau în subsidiar, la Judecătoria Dej, formulată de doamna judecător **DANCI CORINA**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 octombrie 2016

Președinte de ședință,
Judecător Marius Badea TUDOSE

